**بدپذیری، آسیبها، علل و راهکارهای اصلاح آن**

**چکیده**

پذیرش نوآوری و فناوری، توسط جامعه مخاطب اساس بنیاد تحول، گسترش و پیشرفت می باشد؛ چرا که در صورت پذیرش یک نوآوری ،جامعه به سمت تحول و توسعه پیش خواهد رفت. در این بین با مروری بر مدل پذیرش نوآوری و چرخه پذیرش فناوری هنگامی که جامعه مخاطب به طور کامل و تمام عیار آن پدیده را نمی پذیرد، معمولا با شکست پذیرش، استفاده ناقص و نادرست از آن شده که نتیجه آن وقوع پیامدهای منفی خواهد بود. با مروری بر علل بدپذیری، می‏توان آنها را به چند علل فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و ماهوی پدیده (نوآوری) دسته‏بندی نمود. هدف این مقاله مروری، تبیین مفهوم بدپذیری، علل و آسیبهای آن در پایانارایه راهکارهای کاهش و یا رفع این معضل می‏باشد.

کلمات کلیدی: پذیرش ، نوآوری، بدپذیری

**مفهوم پذیرش:**

بر اساس ادبیات پذیرش، به طور اجمالی، رفتار پذیرش به صورت "تصمیم به ادامه استفاده تمام عیار و کامل از یک نوآوری"(Rojers,1962) و یا "پذیرفتن[[1]](#footnote-1) و ادامه استفاده از یک نوآوری"(Robertson, 1971) تعریف می شود، که ولکینگ(Wilkening,1953) پذیرفتن را شامل دو موضوع تایید مثبت و پذیرش[[2]](#footnote-2) می داند. کلونگان و کووارد، تایید را ارزیابی مثبت پیرامون یک عمل و پذیرش را به معنی ورود، قرار گرفتن و جا افتادن یک نوآوری در الگوی رفتاری، تعریف می کنند(Klonglan and Coward ,1970).

در این بین بر اساس فرایند پذیرش، روند پذیرش نوآوری شامل آگاهی، علاقه مندی، ارزیابی، آزمایش و اقدام می‏باشد(Rojers,1962) ولی با مشاهده جامع و مشروح این مدل می توان به این نکته توجه نمود که در پاسخ به نوآوری، در فرایند پذیرش امکان به تعویق انداختن و منفعل ماندن فرد اقدام کننده به پذیرش وجود دارد(Nabihet al.,1997).

با جمع بندی مطالب و تعاریف یاد شده می توان پذیرش یک نوآوری را " *تصمیم و اقدام به بکارگیری پایدار، کامل،تمام عیار و درونی شده یک پدیده*" تعریف نمود.

با دقت در این جمع بندی و تعریف راجرز، یک نکته در پذیرش قابل تامل می باشد و آن استفاده و بکارگیری کامل و تمام عیار[[3]](#footnote-3) از پدیده (نوآوری) می باشد که در صورت عدم دستیابی و تحقق به این مهم، می توان گفت که پذیرش به فرجام نرسیده است. در صورتی که ظاهر امر، فرد موضوع را پذیرفته است؛ ولی حتی اگر این پذیرش مستمر و پایدار باشد و الگوی رفتاری فرد نیز شده باشد؛ اما به دلیل اینکه پدیده را ناقص و تمام عیار نپذیرفته، متاسفانه نتیجه کار، مشاهده رفتار پذیرش شده‏ای است که تمامی ابعاد و اجزای نوآوری آن به منصه عمل نرسیده است.

در واقع می توان چنین برداشت نمود که اگر چه به ظاهر و بر مبنای مشاهده سطحی فرد، نوآوری را پذیرفته است، ولی به دلیل اقدام ناقص به پذیرش، فرد مبتلا به سو پذیرش یا "*بدپذیری*" شده است.[[4]](#footnote-4)

با جمع بندی مطالب یاد شده می توان بدپذیری را" *تصمیم و اقدام به بکارگیری و استفاده از یک نوآوری به صورت انتخابی و ناقص*" تعریف نمود.

**آسبیها و معضلات بد پذیری:**

اگر هدف یک نوآوری را اصلاح رفتار افراد در راستای بهبود عملکرد، سودمندی اقتصادی، اجتماعی، زیست محیطی،اصلاح الگوی های فرهنگی و اجتماعی و سیاسی و در نهایت اشاعه و گسترش این منافع در سطح جامعه بدانیم، متاسفانه در روند بدپذیری با شکلی ظاهری و سطحی از پذیرش مواجه خواهیم شد که برخی از عناصر و اجزای کلیدی- هر چند جزیی- یک نوآوری به عنوان یک سیستم در آن وجود ندارد و نتیجه این کار می‏تواند شامل وقوع برخی نتایج منفی و ناخواسته‏ای گردد که در زیر به همراه مثال اشاره می گرددند:

* **سو مصرف و استفاده بی‏رویه از یک نوآوری**؛ پذیرش بیش از حد و غلط از سموم و کودهای شیمیایی، داروهای شیمیایی در دامپزشکی و پزشکی از جمله موارد بارز آن می باشد؛
* **استفاده گزینشی و انتخابی از نوآوری**؛ اجرای انتخابات ملی و محلی (شوراهای شهر و روستا) در سطح کشورهای در حال توسعه، بدون در نظر گرفتن همه جوانب و مراحل پیشین و پسین آن، می‏تواند نمونه پذیرش ناقص و گزینشی بخش‏های مورد نظر از نوآوری دمکراسی به شمار آید؛
* **استفاده غلط و نابجا از نوآوری؛** استفاده از تراکتور در کارهای غیر کشاورزی همچون حمل نخاله در شهر که باعث افزایش استهلاک و کاهش عمر مفید وسیله برای هدف (اصلی) کشاورزی می‏گردد و یا استفاده از وام و تسهیلات کشاورزی در موارد غیر مرتبط که باعث استفاده نابجا از نوآوری می‏شود؛
* **رسیدن به نتایج غیرمنتظره و کمتر از انتظار؛** تاثیر کمتر از انتظار استفاده از سموم به دلیل عدم رعایت زمان مناسب سمپاشی؛ و یا وقوع سقط جنین از طریق تلقیح مصنوعی به دلیل عدم رعایت زمان مناسب و یا کیفیت اسپرم ها، به عنوان نمونه هایی از عدم تحقق انتظار از نتایج یک نوآوری به حساب می‏آید.

نتایج ناخواسته و منفی یاد شده می توانند باعث وقوع پیامدهای زیادی گردد. در این زمینه می توان به موارد زیر اشاره کرد:

* توجیه درونی افراد به ظن و گمان اینکه نوآوری را پذیرفته اند؛
* درونی شدن و نهادینه شدن الگوهای غلط رفتاری در جامعه که به سختی قابل اصلاح می باشند؛
* رد و نپذیرفتن اصل و کلیت نوآوری به دلیل عدم تحقق اهداف مورد انتظار و ایجاد پیشداوری منفی نسبت نوآوری، به ویژه در بزرگسالان جامعه روستایی؛
* عدم اعتماد و اعتقاد مخاطبان به کارگزاران ترویج به دلیل عدم تحقق نتایج؛
* سواستفاده‏های دولتها و مسولان از اجرای نوآوری‏های نیم بند و الغای آن به جامعه به عنوان اعمال و اجرای نوآوری؛
* افزایش هزینه های اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی به دلیل سواستفاده و کاربست ناقص از نوآوری؛
* هدررفت منابع و سرمایه های ملی و فردی .

**علل وقوع بدپذیری توسط افراد جامعه:**

با توجه به ماهیت چند بعدی و سیستمی پدیده پذیرش و تاثیر عوامل فردی، سازمانی و محیطی بر آن [Backer et al., 1986)](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3894251/#R3))، بد پذیری نیز به دلایل مختلف اجتماعی، روانشناختی، فرهنگی، اقتصادی، سیاستی و حتی سیاسی رخ می دهد. در این زمینه می‏توان به طور اجمال به برخی از این دلایل اشاره نمود:

* کم سوادی و ناآگاهی مخاطبان؛ که منجر به عدم توانایی و اشراف پیرامون تمامی اجزا و عناصر پدیده نوآوری می‏گردد؛
* عدم زمان کافی برای جهت ارزیابی و بررسی و تامل در مراحل آگاهی یابی، ارزیابی و آزمایش فرایند پذیرش؛
* پیچیدگی ماهیت نوآوری برای مخاطب و عدم توانایی درک کامل از ابعاد و عناصر نوآوری؛
* پدیده تقلید فرد از جامعه و شبیه شدن به جامعه توسط فرد، بدون توجه به ابعاد و ارزیابی نوآوری؛ به ویژه در طبقات اکثریت زود پذیر و اکثریت دیرپذیر؛
* تقلید بدون ارزیابی و بررسی از جامعه بیرونی، توسط طبقه نوآوران؛
* ناتوانی مالی فرد برای اقدام به ارزیابی و آزمایش جامع و کامل پدیده؛
* حاکم بودن نسبی ویژگی‏های دیرپذیران در جامعه مخاطب روستایی؛
* کیفیت و کمیت پایین نوآوری ارایه شده توسط کارگزاران؛
* عدم اگاهی، اشراف و مهارت کافی کارگزاران ترویج نوآوری نسبت به تمامی ابعاد و نکات حساس نوآوری؛
* عدم مطالعات زمینه‏یابی فنی، اقتصادی، اجتماعی، زیست‏محیطی و فرهنگی که قرار است نوآوری در آن ترویج و اشاعه شود؛
* عدم توانایی مالی نهادها و سازمان‏های ترویج در جهت ترویج و آموزش گام به گام نوآوری به مخاطبان؛
* کمبود نیروی انسانی ماهر و آگاه به نوآوری جهت حمایت مخاطبان در مراحل ارزیابی و آزمایش؛
* عدم باور و اطلاع مسولان بالادست نسبت به اجرای کامل و جامع ترویج و اشاعه نوآوری؛
* عدم شفافیت سیاست‏های اداری و راهبردهای ناقص سازمان‏های مجری و متصدی ‏بخش؛
* عدم اجرای طرح‏های پایلوت در سطح ایستگاه‏ها و سطح مزرعه، جهت آشنایی و اشراف کارشناسان و متخصصان بر فن و فوت نوآوری‏های وارداتی؛
* ضعف نظام پایش و ارزیابی سازمانی در سطوح ملی و محلی برای انجام ارزیابی پیگیری و پیامد سنجی؛

**راهکارهای اصلاح بدپذیری:**

با مشاهده علل و دلایل وقوع رخداد بدپذیری، می‏توان چنین برداشت نمود که برخی از این علل ناشی از ماهیت و ویژگیهای مخاطبان می‏باشد و برخی نیز ناشی از ضعف کارکردی و ساختاری سازمان‏های متصدی ترویج و اشاعه می‏باشند. از آنجایی که عمده دسته علل فردی اکتسابی، وابسته به علل سازمانی و نهادی می باشند، می‏توان راهکارهای زیر را جهت پذیرش کامل و اصلاح بدپذیری پیشنهاد نمود:

* اجرای طرح‏های پایلوت توسط پژوهشگران با همکاری کارشناسان ترویج و پیشگامان روستایی، جهت ارزیابی امکان سنجی و زمینه‏یابی نوآوری، به ویژه سازگارسنجی و انطباق پذیری نوآوری؛
* ایجاد ‏ تعامل مستمر بین مخاطبان، تولیدکنندگان نوآوری(Wisdom et al,2015 as cited in [Backer et al. (1986)](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3894251/#R3) )، فناوران، محققان و کارگزاران ترویج در زمان اجرای طرح‏ها، با هدف آگاهی از جزییات نوآوری و در صورت لزوم اصلاح و سازگارسازی نوآوری با شرایط جامعه مخاطب؛
* آموزش‏های توجیهی علمی- کاربردی به مروجان در زمینه نوآوری وارد شده، با هدف رعایت نکات حساس نوآوری (زمان، مکان، مقدار و...)؛
* اجرای کامل و گام به گام برنامه‏های آموزشی ترویجی با هدف طراحی، اجرا و ارزیابی و پایش مستمر در جریان آموزش نوآوری؛
* استفاده از روش‏های ترویجی و تکنیک‏های رسانش نوآوری جامع و متناسب، در تمامی مراحل فرایند پذیرش به ویژه، روشهای فردی و چهره به چهره در مرحله آزمایش و اقدام؛
* حمایت‏های فنی و مالی از مخاطبان جهت اقدام به اجرای کامل و جامع نوآوری؛
* اطمینان از کمیت و کیفیت نوآوری ارایه شده به جامعه مخاطب؛
* مطالعات سبب شناسی علل بدپذیری نوآوری‏های پیشین از سوی جامعه و کاهش و یا رفع و حذف مسببها؛

**منابع:**

* Berta W, Teare GF, Gilbart E, Ginsburg LS, Lemieux-Charles L, Davis D, et al. The contingencies of organizational learning in long-term care: Factors that affect innovation adoption. Health Care Management Review. 2005; 30(4):282–292. [[PubMed](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16292005)]
* Klonglan, G. E., and Coward, E. W. (1970), "The concept of symbolic adoption: A suggested interpretation," Rural Sociology, 35, 77-83.
* Nabih M. I. ,Bloem, j. G. and Poiesz, T. B.C. (1997) ,"Conceptual Issues in the Study of Innovation Adoption Behavior", in NA - Advances in Consumer Research Volume 24, eds. Merrie Brucks and Deborah J. MacInnis, Provo, UT : Association for Consumer Research, Pages: 190-196.available on: <http://acrwebsite.org/volumes/8041/volumes/v24/NA-24>
* Robertson, Thomas S. (1971), Innovative Behavior and Communication, New York: Holt, Rhineart & Winston.
* Rogers, Everett M. (1962), Diffusion of Innovations, New York: The Free Press.
* Wilkening, Eugene A. (1953), Adoption of Improved Farm practices as Related to Family Factors, Madison: Wisconsin Agricultural Experiment Station, Research Bulletin 183.
* [Wisdom](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Wisdom%20JP%5Bauth%5D), J. P. Chor [K. H. B](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Chor%20KH%5Bauth%5D) ,  [Hoagwood](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Hoagwood%20KE%5Bauth%5D), K. E. and  [Horwitz](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Horwitz%20SM%5Bauth%5D),S M.(2015), Innovation Adoption: A Review of Theories and Constructs, Adm Policy Ment Health. Author manuscript; available in PMC 2015 Jul 1.Published in final edited form as:[Adm Policy Ment Health. 2014 Jul; 41(4): 480–502.](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/eutils/elink.fcgi?dbfrom=pubmed&retmode=ref&cmd=prlinks&id=23549911)  doi:  [10.1007/s10488-013-0486-4](http://dx.doi.org/10.1007%2Fs10488-013-0486-4)

1. acceptance [↑](#footnote-ref-1)
2. Approval and Adoption [↑](#footnote-ref-2)
3. full-scale use [↑](#footnote-ref-3)
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