بررسي و تحليل عملکرد دهياران در توسعه روستايي

(مطالعه موردی: دهیاری­های دهستان پشته زیلایی شهرستان چرام، استان کهگیلویه و بویراحمد)

**چکیده**

مديريت روستايي يکي از مهم‌ترین ابعاد توسعه روستايي می­باشد که نقش بسيار مهمي در هماهنگي فعالیت‌های توسعه روستايي بر عهده دارد. مديريت روستايي در ايران داراي سابقه طولاني مي باشد، با اين حال هيچ عاملي در عدم موفقيت برنامه‌های توسعه روستايي مهم‌تر از عدم درک صحيح از مديريت نيست.هدف پژوهش حاضر بررسی و تحلیل عملکرد دهیاران در توسعه روستایی دهستان پشته زیلایی شهرستان چرام می باشد. سؤال اصلي پژوهش حاضر اين است عملکرد دهياران در توسعه روستايي تا چه اندازه بوده است؟ نوع تحقیق کاربردی می‌باشد، روش تحقيق به صورت توصيفي- تحليلي می‌باشد. روش گردآوری اطلاعات به صورت کتاب‌خانه‌ای و میدانی (پرسشنامه و مصاحبه)، جهت تجزیه‌ و تحلیل اطلاعات از (آزمون­T تک نمونه‌ای) استفاده‌شده است. جامعه آماری تحقیق، تمامی خانوارهای روستایی دهستان پشته زیلایی می باشد ،که در سرشماری سال 1390، دارای 21 روستای دارای سکنه و 4215 نفر جمعیت و 1134 خانوار می‌باشد. طبق فرمول کوکران، تعداد نمونه لازم جهت تکمیل پرسشنامه 110 خانوار به دست آمد. همچنین انتخاب خانوارها در سطح دهستان، به صورت تصادفی ساده است. نتایج پژوهش نشان داد که از یازده عامل اصلی و عمده که می­توانند در عملکرد دهیاری‌های منطقه مؤثر واقع شوند از دیدگاه مردم منطقه، مشورت با دیگران با میانگین (10/4) بیش‌ترین تأثیر و موقعیت مکانی و طبیعی روستا با میانگین (87/2) کم‌ترین تأثیر را داشته و از دیدگاه کارشناسان منطقه، سن و سوابق مدیریتی بیش‌ترین تأثیر و امکانات و تجهیزات دهیاری­ها و میزان رضایت شغلی دهیاران کمترین تأثیر را در موفقیت مدیریت روستاها داشته است.

**واژه­های کلیدی :** استان کهگیلویه و بویراحمد ، توسعه روستاي، دهياري، مديريت روستايي.

**مقدمه**

روستا يک ده يا يک مزرعه و يا يک سکونتگاه معدني، تفريحي نيست بلکه پهنه­اي جغرافيايي و واحد برنامه­ريزي است که معيشت اکثر سکنه آن دادوستد متقابل بين عوامل تجديد پذير طبيعي و رفتار انسان حاصل مي­شود و داراي نقش اصلي کشاورزي، دامداري، دام‌پروری، باغداري و نيز صنايع و خدمات وابسته است و سکونتگاه‌های کوچک و بزرگ همگن واقع در آن پهنه، هر یک نام و نقشي جداگانه داشته، جاي مشخص و نقش تکامل دهنده خاص خود را دارا مي­باشد (حسيني ابري،1380: 11).

نظام مديريت روستايي ايران طي ساليان طولاني به لحاظ ساختارهاي اجتماعي، تحولات و دگرگونی‌های پيچيد ه اي داشته است و متأسفانه خلأ مديريت كارآمد و اصولي در روستاها در تمامي اين ادوار و به خصوص از دهه ۱۳۴۰ به اين سو و حتي در دهه‌های اخير، مشكلات عدیده‌ای را براي روستاييان ايجاد كرده است. اگرچه بعد از پيروزي انقلاب اسلامي ايران تشكيلاتي تحت عناوين شوراي اسلامي، خانه هميار، دفتر عمران روستايي و مانند این‌ها در روستاها شكل گرفتند، ولي به دليل نداشتن زمینه‌های لازم و سازمان‌های اجرايي مرتبط توفيق قانون، تأسيس مطلوبي به دست نياوردند. به دليل اين نابسامانی‌ها در سال ۱۳۷۷ «دهياري خودكفا در روستاهاي كشور» با الگوبرداري از مديريت شهري كه مشتمل بر دو، نهاد شوراي شهر و شهرداري است، به تصويب رسيد (مهدوي و نجفی کاني،1384: 37). هدف مديريت روستايي دستيابي به توسعه و به دنبال آن توسعه پايدار روستايي است. پس مديريت روستايي داراي نقاط مشترکي با اهداف توسعه روستايي و توسعه پایدار است. اين اهداف مشترک شامل: تأمین نيازهاي اساسي، افزايش توليد و امنيت غذايي، کاهش فقر، افزايش درآمد، حفظ محیط‌زیست، توسعه فرصت­هاي شغلي، افزايش مشارکت و اعتمادبه‌نفس خواهد بود. در توسعه پايدار روستايي، مديريت يعني تنظيم رابطه انسان با محیط‌زیست خود که در آن به پيوند نظام‌های اجتماعي، اقتصادي با نظارت­هاي بوم شناختي توجه می‌شود بنابراين در فرايند توسعه پايدار می‌توان مديريت روستايي را در سه بعد اصلي اقتصادي،اجتماعي و محيطي در نظر گرفت، که هر یک از ابعاد داراي جنبه­هاي خاص خود هستند و اهداف مديريتي در آن‌ها متفاوت است (افتخاري، 1385: 13-10). يکي از مراحل مهم در فرايند برنامه‌ریزی، ارزيابي طرح‌ها و برنامه‌ها است. چرا که پروسه اجراي برنامه‌ها و اثربخشی آن‌ها بسیار پیچیده بوده و از طرفي عوامل متعدد و غیرقابل‌کنترلی مانع تحقق هدف موردنظر می‌شود. ارزيابي نقش بسيار مهم و مؤثری در تصحيح حرکت‌ها و فعالیت‌ها داشته، نکات قوت و ضعف برنامه‌ها و طرح‌های انجام‌شده يا در دست اجرا نشان می‌دهد و مناسب‌ترین روش‌ها و راه‌حل‌ها در جهت پيشبرد اهداف تعيين می‌کند. به عبارت روشن‌تر ارزيابي نقش يک آيينه را براي هر نظام و فعالیت ايفا می‌کند، به طوری که تصمیم‌گیرندگان و دست‌اندرکاران ذی‌ربط می‌توانند تصويري از چگونگي فعالیت‌ها به دست آورده و با استفاده از آن، تصميمات لازم در جهت بهبود و پیشرفت فعالیت‌ها، براي نيل به بازدهي موردنظر اتخاذ نمايند. با توجه به مسئله ارزيابي، در فرايند برنامه‌ریزی روستايي و نقش دهیاری‌ها در توسعه روستايي و خدمات‌رسانی به روستاها بر آن شديم که به ارزيابي عملکرد دهیاری‌ها در توسعه مبادرت نماييم. و با شناسايي مشکلاتي که بر سر راه اين دهياران وجود دارد با ارائه برخي پیشنهاد‌ها راه را براي اين نهاد مديريتي هموار کرده و تا حدودي آنان را در رفع اين مشکلات ياري نمايد. لذا تحقيق حاضر، عملکرد دهیاری‌ها در توسعه روستايي طبق شاخص‌های عمراني، اقتصادي، اجتماعي، فرهنگي و بهداشتی بر اساس رضایت‌مندی مردم مورد ارزيابي قرار داده است، درعین‌حال، ازآنجاکه يکي از اهداف اساسي توسعه روستايي افزايش رضایت‌مندی روستائيان مي باشد، در اين تحقيق تلاش گرديده تا رابطه بين عملکرد دهیاری‌ها و میزان رضایت‌مندی روستائيان نيز شناسايي و مطرح گردد. بدين منظور براي انجام تحقيق 5 روستاي دارای دهیاری در دهستان پشته زیلایی موردمطالعه و ارزیابی قرارگرفته‌اند تا نقاط ضعف و قوت آن‌ها شناسايي و پيشنهادات لازم براي اصلاح و بهبود عملکرد آن‌ها ارائه گردد.

**مبانی نظری**

**مفهوم توسعه پایدار روستايي و مدیریت روستایی**

واژه توسعه پایدار (Sastainability Developme) را اولین بار (برانت لند) در سال 1987(1366 شمسی) در گزارش آینده مشترک ما مطرح کرد، این واژه در مفهوم گسترده آن به معنی «اداره و بهره برداری صحیح و کارا از منابع پایه، طبیعی، مالی و نیروی انسانی برای دستیابی به الگوی مصرف مطلوب است که با به کار گیری امکانات فنی و ساختار و تشکیلات مناسب برای رفع نیاز نسل امروز و آینده به طور مستمر و رضایت بخش» امکان‌پذیر می‌شود(مکنون، 1374: 5). توسعة پايدار روستايي رهيافتي براي توسعه است که در آن، کارآيي، عدالت و پايداري با هم تلفيق شده اند، به گونه اي که کارآيي متضمن استفادة بهينه از منابع، عدالت متضمن فقرزدايي و کاهش شکاف بين فقرا و ثروتمندان، و هدف از پايداري نيز پايداري معيشت با حفظ امرار معاش آينده از طريق حفظ منابع طبيعي باشد» (Brouwer, 2004: 47). از سوی دیگر مهم‌ترین هدف توسعه پایدار روستایی عبارت خواهد بود از قابل زیست کردن عرصه‌های زندگی برای نسل‌های فعلی و آینده با تأکید خاص بر بهبود و توسعه مداوم روابط انسانی – محیطی (سعیدی، 1377: 18). توسعه روستايي، فرآيند توانمندسازي و تقويت قابليت زندگي از نظر كيفيت زندگي، كيفيت محيط و کارایی اقتصادي و بهبود كيفيت محيط بيو‌فيزيكي در نواحي روستايي بوده (Holand.2003:7). اگر توسعه روستايي را فرايند افزايش انتخاب مردم، گسترش دموکراتيک، توانمندسازی مردم به منظور تصمیم‌گیری براي شکل‌دهی به فضاي زيست، افزايش رفاه و خوشبختي، گسترش فرصت‌ها و ظرفیت‌های بالقوه، توانمندسازی زنان، فقرا و دهقانان مستقل و آزاد براي سازمان‌دهی فضاي زيست خويش و همچنین توانايي براي انجام کار گروهي بدانيم، می‌توان گفت که در نظریه‌های جديد توسعه، توانمندسازی در حکم کانون و پارادايم جديد است و بايد توجه داشت توانمندسازی از ارکان اصلي مديريت و توسعه روستايي است. خوداتکايي مردمي، آزادسازي فرهنگي، دسترسي به حقوق در ابعاد اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي، خودکفايي در تأمین مواد غذايي، دسترسي به درآمدها، دارایی‌ها و تسهیلات اعتباري، دسترسي به دانش و فناوری و وجود فضاي مشارکتي در تمام جنبه‌های تلاش انساني از پیش‌شرط‌های توانمندسازی محسوب می‌شوند (افتخاري؛1385: 34) توسعه در کليه جوامع بايد حداقل داراي سه هدف باشد 1-امکان دسترسي بيشتر به کالاهاي تداوم بخش زندگي مانند غذا، مسکن، بهداشت 2- سطح زندگي را در قالب درآمدهاي بالاتر، تأمین اشتغال، آموزش بهتر و... را افزايش دهد 3- به ارزش‌های فرهنگي و انساني يعني تمام آنچه که نه فقط به پيشرفت مادي کمک می‌کند، بلکه اعتمادبه‌نفس شخصي و ملي بيشتري را نيز ايجاد می‌کند، توجه نشان دهد (موسي کاظمي و بدري؛ 1383: 173). در کل اهداف برنامه‌های توسعه روستايي به شرح زيراست:

1- آگاه کردن روستاييان از وضيعت موجود و هويت اجتماعي خود؛2 - تحريک و جلب مشارکت آنان نسبت به اقدامات عمراني؛3 - هماهنگ و همگام کردن تمام فعالیت‌های جمعي و گروهي در سطح روستا؛4- به کنار نگه‌داشتن جامعه روستايي از نفوذ و تأثیرات نامناسب و شرايط نامساعد؛5 - ايجاد همکاري و همياري ميان روستاييان و جوامع روستايي ديگر به منظور تأمین نيازهاي عمومي و مشترک؛6- توسعه و بهبود مديريت امور اجتماعي و اقتصادي و اداري روستا؛7- تلاش براي تأمین هر چه بيشتر نيازهاي آني و آتي روستاييان؛ (تقوي؛ 1381: 173-174).

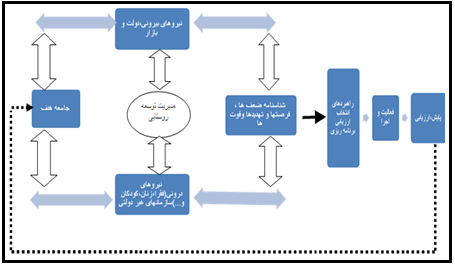
مديريت عبارت است از هماهنگ كردن منابع انساني و مادي براي نيل به هدف (جمعه پور، 1382،ص 95). گروهي مديريت را علم و هنر هماهنگي کوشش‌ها و مساعي اعضاي سازمان در استفاده از منابع براي نيل به اهداف معين تعريف كرده‌«اند.» (رضواني؛ 1383: 8). يکي از محورهاي اساسي در تحليل مسائل روستايي، توجه به ساختار مديريت در اين جوامع است. ده به عنوان کوچک‌ترین واحد سياسي در تقسيمات کشوري الگو‌های مديريتي متنوعي را در دوران مختلف تجربه کرده است (چوبچيان و ديگران؛ 1386:88). از مهم‌ترین ابعاد توسعه روستايي و شاید بتوان گفت مهم‌ترین بعد آن،مديريت روستايي است که نقش بسيار مهمي در هماهنگي فعالیت‌های توسعه روستايي بر عهده دارد. (لشني پارسا؛ 2:1385). به‌طورکلی، مديريت روستايي به معني برنامه‌ریزی براي روستا، سازمان‌دهی اقدامات توسعه‌ای و هماهنگي و نظارت بر اقدامات انجام شده است. به طوري که فرايند توسعه پايدار روستايي را به نحوي تقويت کند که در سطح متعارف جامعه، زمينه و محيط مناسبي را براي زندگي راحت تر و کارآمدتر روستاييان به تناسب ویژگی‌های اجتماعي و اقتصادي فراهم شود (دربان آستانه؛ 1384: 15). در رابطه با رهبري و مديريت، جوامع روستايي نيز همواره ضرورت وجود مديري منطبق با احوال مختلف و نيازهاي متنوع خود را احساس کرده و کسي را طلبيده است که برخاسته از بطن جامعه و داراي قدرت رهبري آن جامعه باشد (Whyte,1980: 25)؛ بنابراین در فرایند توسعه پایدار می‌توان مدیریت روستایی را در سه بخش اصلی اقتصادی، اجتماعی و محیطی در نظر گرفت که هر یک از این ابعاد دارای جنبه‌های خاص خود هستند و اهداف مدیریتی در آن‌ها متفاوت است (Zaslow,2000:33).

**اهداف مديريت روستايي**

هدف مديريت روستايي دستيابي به توسعه و به دنبال آن توسعه پايدار روستايي است. پس مديريت روستايي داراي نقاط مشتركي با اهداف توسعه روستايي و توسعه پايدار است. اين اهداف مشترك عبارت‌اند از:

1 ـ تأمين نيازهاي اساسي؛ 2- افزايش توليد و امنيت غذايي؛3 - كاهش فقر؛4- افزايش درآمد؛ 5- حفظ محیط‌زیست؛6- توسعه فرصت‌هاي شغلي؛7- افزايش مشاركت و اعتمادبه‌نفس؛

اين اهداف مشترك مبتني بر اصول بنياديني است كه هيچ كشوري نمي‌تواند آن‌ها را ناديده بگيرد؛ يعني برآيند اين اصول و اهداف بايد منجر به عدالت ـ به ويژه عدالت مكاني ـ شود (فیروز نیا و افتخاري؛ 1382،143). بنابراين هدف كلان مديريت روستايي، حركت براي رسيدن به وضعيت مطلوب با استفاده از توان‌هاي بالقوه و بالفعل موجود در روستا، هم سو با بهبود وضعيت جامعه روستايي است (طالب؛ 1376: 6).



شکل شماره (1): بازخورد فرایند برنامه‌ریزی و مدیریت روستایی منبع: افتخاري و ديگران؛ 1386: 7

**دهیاری‌ها و توسعه روستايي**

قانون تأسیس دهیاری‌های خودکفا در روستاهاي کشور، در يک ماده و سه تبصره در تيرماه 1377 به تصويب مجلس شوراي اسلامي و پس از دو سال در بهمن‌ماه 1380 اساس‌نامه تشکيلات و سازمان دهیاری‌ها به تصويب هیئت‌وزیران رسيد. با تصويب اين مقررات در کنار قانون تشکيلات شوراهاي اسلامي کشوري، زمینه‌های قانوني لازم براي شکل‌گیری و تحقق نهاد جديد مهمي در جامعه روستايي کشور تکميل شد. در بياني کلي، دهياري سازماني است که بخش‌هایی از مديريت محلي روستا را بر عهده دارد و اگر چه قانون تأسیس دهیاری‌های خودکفا و نيز اساس‌نامه تشکيلات و سازمان دهیاری‌ها، هیچ‌کدام تعريفي از سازمان دهیاری‌ها ارائه نداده‌اند، ولي با نگاهي کلي به شيوه انتخاب دهيار، از طريق شوراي اسلامي روستا، وظايف و اختيارات دهيار، به خوبي مشخص می‌شود که سازمان دهياري نهادي مستقل که به اتکاي مشارکت اهالي، در چارچوب مديريت محلي فعاليت می‌کند. دهياري از دولت مستقل است و چنانچه در ماده پنج اساس‌نامه تشکيلات و سازمان دهیاری‌ها آمده است براي مدت چهار سال توسط شورا انتخاب می‌شود. از سوي ديگر، شوراي اسلامي هم نهادي که با رأی مستقيم مردم انتخاب‌شده و نتيجه خواست و اراده مردم است. بنابراين باکمی دقت مشخص می‌شود که دهيار که با رأی و تصميم شوراي اسلامي روستا انتخاب می‌شود به صورت غیرمستقیم منتخب مردم است، به عبارتي ديگر، دهيار به تصميم و انتخاب مردم تعيين می‌شود نه به انتخاب دولت. دهياري نهاد منصوب دولت نيست بلکه منتخب اهالي است و به همين دليل است که بايد بگوييم دهياري نهادي مستقل است.از سوي ديگر، مهم‌ترین وظايف دهیاری‌ها، با جلب مشارکت اهالي روستا قابل‌اجرا است که بعضي از اين وظايف را با نگاهي به ماده 10 اساس‌نامه تشکيلات سازمان دهیاری‌ها می‌توان مشخص کرد. کمک به شورا در خصوص بررسي و شناخت کمبودها، نيازها، نارسایی‌های روستا، تشويق و ترغيب روستاييان به انجام اقدامات لازم در جهت رعايت سیاست‌های دولت، تشويق و ترغيب روستاييان به توسعه صنایع‌دستی و ترويج،توسعه، بازاريابي محصولات کشاورزي و دامي روستا، مراقبت بر اجراي مقررات بهداشتي و موارد ديگر از وظايف دهياري است. دهياري نه تنها با مشارکت اهالي ايجاد می‌شود بلکه با مشارکت آن‌ها فعاليت می‌کند. بدين ترتيب کاملآ مشخص است که اساس و پايه نهاد دهياري بر مبناي مشارکت مردم استوار شده است. وظايف دهياري به سه طبقه اصلي، وظيفه اداري، وظيفه خدمات روستايي و وظيفه عمران روستايي تقسيم می‌شود. درآمدهاي دهياري طبق ماده 36 آیین‌نامه مالي دهیاری‌ها به شرح زير می‌باشد:

درآمدهاي ناشي از عوارض (درآمدهاي عمومي)؛

درآمدهاي ناشي از عوارض اختصاصي؛

بهاي خدمات و درآمدهاي مؤسسات انتفاعي دهياري؛

درآمدهاي حاصل از وجوه و اموال دهياري؛

کمک‌های اعطايي دولت و سازمان‌های دولتي

استفاده از تسهيلات مالي؛

اعانات و کمک‌های اهدايي اشخاص و سازمان‌های خصوصي و اموال و دارایی‌های که به‌طور اتفاقي يا به موجب قانون به دهياري تعلق می‌گیرد (مجموعه قوانين و مقررات دهیاری‌ها؛ 1383: 191).

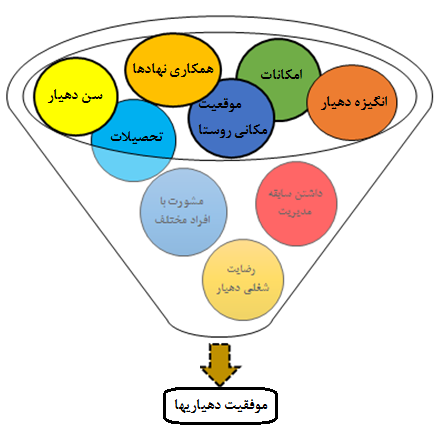
**وظايف دهیاری‌ها**

مهم‌ترین وظايف تفصيلي دهيار و دهياري جهت اداره و حفظ توسعه پايدار روستا بر اساس قانون شوراها و با رعايت قوانين و مقررات مربوط به شرح جدول شماره (1) است:

جدول شماره (1) مهم‌ترین وظایف دهیاری‌ها

|  |  |
| --- | --- |
| **مهم‌ترین وظایف دهیاری‌ها** | بهبود وضع زیست‌محیطی روستا؛ تشويق و ترغيب روستاييان به انجام اقدامات لازم در جهت رعايت سیاست‌های دولت؛ مشاركت و همكاري با شورا در جهت پيگيري اجراي طرح‌های عمراني اختصاص‌یافته به روستا؛ همكاري مؤثر با سازمان ثبت احوال در جهت تثبيت مواليد و متوفيات و تهيه آمار مربوط؛ تأمین اراضي موردنیاز مرتبط با اهداف و وظايف دهياري پس از اخذ مجوز قانوني؛ همكاري مؤثر با مسئولان ذی‌ربط در جهت حفظ و نگهداري منابع طبيعي واقع در محدوده قانوني و حريم روستا؛ اجراي مصوبات شورا؛ تشويق و ترغيب روستاييان به توسعه صنایع‌دستی و اهتمام به ترويج، توسعه و بازاريابي محصولات كشاورزي و دامي روستا؛ اعلام فرمان‌ها و قوانين دولتي مربوط و پيگيري حسن اجراي آن‌ها؛ مراقبت، حفظ و نگهداري اموال و تأسیسات عمومي در اختيار دهياري؛ ارسال گزارش‌های درخواست شده به شورا در موعد مقرر توسط دهيار؛ وصول عوارض مصوب مراجع قانوني و مصرف آن در موارد معين؛ همكاري با سازمان‌ها و نهادهاي دولتي و ايجاد تسهيلات لازم براي ايفاي وظايف آن‌ها؛ حضور دهيار در زمان و مكان مقرر و پاسخگويي به سؤالات در صورت تقاضاي شورا؛ ارسال گزارش ماهانه فعالیت‌های دهياري براي شورا و رونوشت آن به بخشداري؛ همكاري با نيروي انتظامي و ارسال گزارش پيرامون وقوع جرائم و اجراي مقررات خدمت وظيفه عمومي،‌حفظ نظم عمومي و سعي در حل اختلافات محلي؛ مراقبت بر اجراي مقررات بهداشتي و حفظ نظافت و ايجاد زمينه مناسب براي تأمین بهداشت محيط؛ |

منبع: (مجموعه قوانين و مقررات دهياري­ها؛ 1383: 154-161).



شکل شماره (2): مدل نظری عوامل مؤثر در موفقیت دهیاری‌ها

**پیشینه پژوهش:**

در زمینه مدیریت جوامع روستایی مطالعات بسیاری توسط محققین علوم مختلف صورت گرفته که در اینجا به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌گردد:

وان چنگ (2008)[[1]](#footnote-1): در مطالعه‌ای با عنوان مدیریت روستایی، رهیافتی برای مناطق روستایی تبت، به این نتیجه می‌رسد که مديريت روستايي زماني در نواحي روستايي جايگاه خود را پيدا می‌کند كه بافرهنگ روستايي، منابع روستايي، اكولوژي روستايي، توليدات روستايي، كاهش فقر روستايي و بهبود زندگي روستايي در تعامل عملكردي باشد.

وان چنگ (2008)[[2]](#footnote-2): در مطالعه‌ای با عنوان مدیریت روستایی، رهیافتی برای مناطق روستایی تبت، به این نتیجه می‌رسد که مديريت روستايي زماني در نواحي روستايي جايگاه خود را پيدا می‌کند كه بافرهنگ روستايي، منابع روستايي، اكولوژي روستايي، توليدات روستايي، كاهش فقر روستايي و بهبود زندگي روستايي در تعامل عملكردي باشد.

نعمتي­ و بدري (1386): در مطالعه‌ای تحت عنوان ارزيابي نقش کارکردي نظام نوين مديريت روستايي مقايسه تطبيقي دهياري­هاي فعال در روستاهاي کوچک و بزرگ در استان گلستان، به اين نتيجه رسیده‌اند که عوامل ساختاري، اجتماعي و اقتصادي رابطه تنگاتنگي با ميزان موفقيت دهياري در روستاهاي کوچک دارد. به علاوه دهياري در روستاهاي پرجمعيت به دليل دريافت سرانه اعتباري بيشتر، موفق­تر از روستاهاي کوچک عمل کرده است.

ناييجي (1388): در مطالعه‌ای با عنوان نقش آموزش دهياران در توسعه روستايي (مطالعه موردي دهیاری‌های بخش چمستان شهرستان نور) به اين نتيجه رسيدند که تحصيلات بالاي دهياران در پيشبرد اهداف توسعه روستايي و مشارکت روستاييان مؤثر است.

حميديان (1390) در مطالعه‌ای تحت عنوان عدم دريافت حقوق و مزاياي مستمر چالش مؤثر در مديريت روستايي ايران به اين نتيجه رسيد که عدم دريافت و حقوق مربوط، تأثير نامطلوبي بر کارايي مديران روستايي مي‌گذارد.

تقدیسی و همکاران (1390): در مطالعه­ای با عنوان بررسی و تحلیل میزان عملکرد دهیاران در مدیریت روستایی، به این نتیجه رسیده­اند که دهیاری­ها از زمان شکل­گیری خود تاکنون نقش مؤثری در توسعه روستاهای شهرستان کوه دشت داشته­اند و همچنین مهم‌ترین مشکل دهیاری‌ها در فرایند توسعه روستایی، کمبود منابع مالی و اعتباری برای توسعه بیشتر روستا است.

فال سلیمان و همکارانش (1391) در مطالعه خود تحت عنوان بررسی و ارزیابی عملکرد دهیاران در فرایند مدیریت و توسعه روستایی در بخش مرکزی شهرستان بیرجند، به این نتیجه رسیدند که از دیدگاه دهیاران، بعد از تشکیل دهیاری‌ها تغییرات چشمگیری در بهبود وضعیت هر یک از گویه­های اجتماعی، اقتصادی و محیطی – کالبدی مرتبط با توسعه روستا به وجود آمده است و از نظر خانوارهای روستایی دهیاری‌ها در گویه­های حفظ سلامت و بهداشت محیط، همکاری با بخشداری و همکاری با شورا، مدیریت هزینه دهیاران و پیگیری تهیه و اجرای طرح هادی روستا، بهترین عملکرد را داشته‌اند.

برقی و همکاران (1393): در مطالعه‌ای با عنوان ارزیابی عملکرد دهیاری‌ها در توسعه اقتصاد نواحی روستایی از دیدگاه ساکنین، نشان می­دهند که میزان رضایت مردم در شاخص­های بخش خدمات بیش از شاخص­های بخش­های کشاورزی و صنعت بوده و دهیاری­ها بیشتر تمرکز خود را بر روی فعالیت­های خدماتی و بهداشتی معطوف کرده­اند.

همچنین می­توان از مطالعاتی که حسینی ابری (1383)، جعفري نژاد و همکاران (1389)، فراهاني و رستم خانی (1390)، رجب صلاحی و همکاران (1391)، آموزگار (1391)، رضوانی و همکاران (1392) در این زمینه انجام داده­اند اشاره کرد.

**روش تحقیق**

پژوهش حاضر از لحاظ روش، توصیفی – تحلیلی و ابزار گردآوری داده‌ها منابع کتابخانه‌ای، مشاهده میدانی و تهیه پرسش­نامه می‌باشد. ابزار اصلی تحقیق پرسش‌نامه می‌باشد که از دو گروه دهیاران و مردم روستاها اطلاعات آن گردآوری است و روايي آن با مشورت چند تن از اساتید دانشگاه مورد تأیید قرار گرفت و همچنین پايايي ابزار تحقيق نيز از طريق آزمون آلفاي کرون باخ براي هردو پرسش‌نامه مردم و مسئولان محاسبه شده است و مقدار آن برای پرسش‌نامه‌ای که برای ساکنین روستاها طراحی‌شده 772/0 و برای پرسش‌نامه‌ای که از مسئولان طراحی‌شده 780/0 به‌دست‌آمده است که نشان‌دهنده پایایی ابزار تحقیق است. روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی طبقه‌ای است که متاًثر از تعداد جمعیت روستایی و وجود دهیاری باسابقه تشکیل حداقل 4 سال انجام شد که شامل 5 روستا با جمعیت 3480 نفر می‌باشد. حجم نمونه از طريق فرمول کوکران 110 نفر به دست آمد و سپس براي هر روستا نسبت (سهم) جامعه نمونه را با توجه به نسبت جمعيت هر روستا به‌کل جامعه، به دست آورده شد. جدول شماره (2).

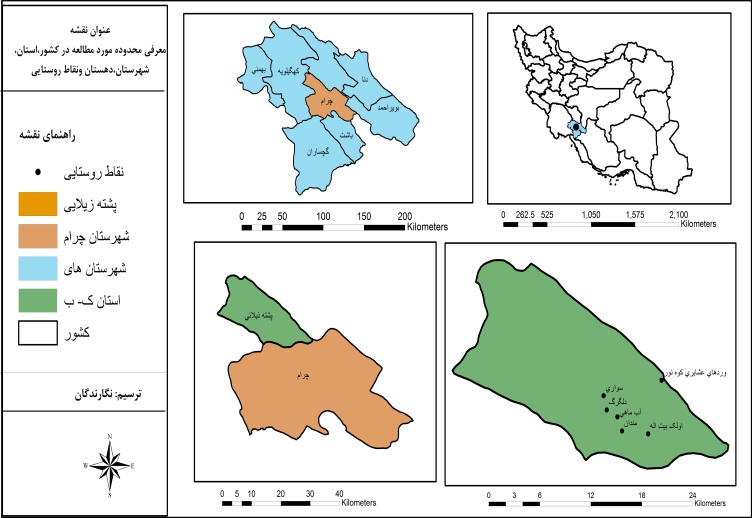
جدول شماره (2): طبقه‌بندی جمعیتی روستاهای موردمطالعه

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نام روستا** | **تعداد خانوار** | **تعداد جمعیت** | **تعداد پرسش‌نامه توزیعی** |
| **مندان** | 353 | 1075 | 42 |
| **سواری** | 256 | 983 | 30 |
| **آب ماهی** | 58 | 215 | 15 |
| **دل گرگ** | 36 | 156 | 10 |
| **گوشه** | 57 | 236 | 13 |
| **جمع** | 760 | 2665 | 110 |

منبع: یافته‌های تحقیق،1395.

**محدوده موردمطالعه**

شهرستان چرام و دهستان پشته زیلایی بین 18 دقیقه و 50 درجه تا 9 دقیقه و 51 درجه طول شرقی و 27 دقیقه و 30 درجه تا 55 دقیقه و 30 درجه عرض شمالی، با ارتفاع 850 متری از سطح دریا قرار دارد، این شهرستان از سمت غرب و شمال غربی به شهرستان کهگیلویه از شمال شرق به شهرستان گچساران و از طرف جنوب شرق به بخش باشت و از طرف شمال و شمال شرقی به شهرستان بویراحمد و از مشرق به بخش رستم ممسنی استان فارس محدود می‌شود وبش از 1300 کیلومتر وسعت دارد شهرستان چرام در سال 1390 دارای 32159 نفر جمعیت است ، بخش سر فاریاب حدود 70141 نفر جمعیت دارد که دهستان پشته زیلایی در این بخش با تعداد 4215 نفر جمعیت و 1134 خانوار می‌باشد. (معاونت برنامه‌ریزی استانداری کهگیلویه و بویراحمد،31:1390).

شکل شماره (3) معرفی محدوده موردمطالعه .

**یافته‌های پژوهش**

**بررسي و سنجش ميزان اثرگذاری عوامل مؤثر در عملکرد دهیاری‌ها از دیدگاه ساکنین روستاها**

بر اساس مطالعات و بررسی­های انجام پذیرفته یازده عامل اصلی و عمده که می­توانند در توسعه عملکرد دهیاری‌های منطقه مورد مطالعه مؤثر واقع شوند به ترتیب زیر شناخته­ شدند: سن دهیار، سلایق مدیریتی موجود، مشورت با دیگران، سطح تحصیلات دهیار، موقعیت مکانی و طبیعی روستا، شرکت در کلاس‌های آموزشی، همکاری دیگر سازمان‌ها و نهادها، مشارکت و همکاری مردم، میزان رضایت شغلی دهیار از شغل خود، امکانات و تجهیزات دهیاری، انگیزه دهیار برای توسعه روستا. میزان اثرگذاری هر یک از عوامل ذکرشده در قالب سؤالاتی به صورت گویه­های پنج طیفی لیکرت طراحی و میزان اثرگذاری هر یک از آن‌ها در توسعه عملکرد دهیاری از دیدگاه مردم ساکن این روستاها در قالب پنج طیف از اثرگذاری بسیار کم تا اثرگذاری بسیار زیاد سنجیده شد. نتایج بررسی و تحلیل داده­های حاصل از پرسش­نامه­های جمع‌آوری‌شده حاکی از آن است که درصد قابل‌توجهی از پرسش شوندگان بر این باورند که هر 11 عامل شناسایی‌شده اثرگذاری متوسط تا زیادی در توسعه عملکردی روستاهای این بخش‌دارند. به طوری که حدود هشتاد درصد از پاسخگویان و نمونه بررسی‌شده بر این باورند که میزان اثرگذاری تمامی عوامل شناخته‌شده در توسعه عملکرد دهیاری‌های این بخش در حد متوسط و بیشتر از متوسط می­باشد. جدول شماره (4) فراوانی و درصد فراوانی هر یک از گویه­های نشانگر میزان اثرگذاری عوامل شناسایی‌شده در توسعه عملکرد دهیاری‌ها از دیدگاه پاسخگويان در روستاهاي دهستان پشته زیلایی را نشان می­دهد.

نتایج آزمون تی تک نمونه­ای نیز نشان می­دهد که میانگین اثرگذاری عامل‌های شناسایی‌شده تماماً در حد متوسط و بالاتر از متوسط است و مقدار sig مشاهده‌شده برای مؤلفه‌های سطح تحصیلات دهیار، شرکت در کلاس‌های آموزشی، مشارکت و همکاری مردم و همکاری سازمان‌ها و نهادهای دیگر بیشتر از 05/0 می­باشد که نشان‌دهنده عدم وجود تفاوت معنادار مابین میانگین اثرگذاری مشاهده‌شده نزد مردم با حد متوسط اثرگذاری است؛ اما مقادیر Sig برای عامل­های دیگر تماماً کمتر از 05/0 بوده و میانگین اثرگذاری مشاهده‌شده نزد مردم برای این سنجه­ها نیز تماماً بیشتر از حد متوسط اثرگذاری تعیین شده است و این نشان از وجود تفاوت معناداری در جهت مثبت مابین میانگین اثرگذاری‌های مشاهده‌شده با میزان اثرگذاری در حد متوسط است.

جدول (4): سنجش ميزان اثرگذاري عامل­هاي مؤثر در عملکرد دهیاری‌های دهستان پشته زیلایی از ديدگاه ساکنان روستایی

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مؤلفه | ميانگين آزمون: 3 | | | | | | |
| ميانگين | انحراف معيار | مقدار t | Sig | اختلاف ميانگين | ميزان اختلاف در سطح اطمينان 95 درصد | |
| حد پايين | حد بالا |
| سن دهیار | 46/3 | 46/0 | 01/6 | 000/0 | 46/0 | 31/0 | 62/0 |
| سلایق مدیریتی | 72/3 | 71/0 | 56/11 | 000/0 | 71/0 | 60/0 | 84/0 |
| مشورت با دیگران | 10/4 | 79/0 | 24/6 | 000/0 | 10/1 | 73/0 | 47/1 |
| سطح تحصیلات دهیار | 17/3 | 17/0 | 97/1 | 051/0 | 17/0 | 00/0 | 35/0 |
| موقعیت مکانی و طبیعی روستا | 87/2 | 12/0- | 82/1- | 071/0 | 12/0- | 27/0- | 01/0 |
| شرکت در کلاس‌های آموزشی | 40/3 | 40/0 | 76/4 | 000/0 | 40/0 | 23/0 | 57/0 |
| همکاری دیگر سازمان‌ها و نهادها | 80/3 | 80/0 | 03/18 | 000/0 | 80/0 | 71/0 | 89/0 |
| مشارکت و همکاری مردم | 89/3 | 89/0 | 06/17 | 00/0 | 89/0 | 79/0 | 99/0 |
| میزان رضایت شغلی دهیار | 90/3 | 90/0 | 65/18 | 000/0 | 90/0 | 80/0 | 00/1 |
| امکانات و تجهیزات دهیاری | 72/3 | 71/0 | 56/11 | 00/0 | 71/0 | 60/0 | 84/0 |
| انگیزه دهیار برای توسعه روستا | 40/3 | 40/0 | 76/4 | 000/0 | 40/0 | 23/0 | 57/0 |

منبع: یافته‌های تحقیق،1395.

**سنجش ميزان اثرگذاری عوامل مؤثر در عملکرد دهیاری‌ها از ديدگاه کارشناسان**

نتیجه تحلیل اطلاعات گردآوری‌شده حاکی از آن است که از دیدگاه کارشناسان و مسئولان در خصوص میزان اثرگذاری این عامل­های شناسایی‌شده بسیار نزدیک به نظر مردم است. همان‌طور که پیش‌تر و در جدول (5) ملاحظه گردید، از دیدگاه مردم میانگین اثرگذاری عامل­های شناسایی‌شده تماماً در حد متوسط و بالاتر از متوسط ارزیابی شده بود. کارشناسان و مسئولان نیز به غیر دو عامل میزان رضایت شغلی دهیاران از شغل خود و امکانات و تجهیزات موجود دهیاری که اثرگذاری آن‌ها در عملکرد دهیاری‌ها کمتر از متوسط دانسته­اند، میزان اثرگذاری مابقی عامل­های شناسایی‌شده را در عملکرد دهیاری‌ها بیشتر از متوسط و در حد زیاد ارزیابی کرده­اند.

جدول شماره (5): سنجش ميزان اثرگذاري عامل­هاي مؤثر در عملکرد دهیاری‌های روستاهای دهستان پشته زیلایی از دیدگاه کارشناسان

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مؤلفه | ميانگين آزمون: 3 | | | | | | |
| ميانگين | انحراف معيار | مقدار t | Sig | اختلاف ميانگين | ميزان اختلاف در سطح اطمينان 95 درصد | |
| حد پايين | حد بالا |
| سن دهیار | 48/3 | 10/1 | 69/4 | 000/0 | 26/0 | 15/0 | 37/0 |
| سلایق مدیریتی | 35/3 | 23/1 | 69/4 | 000/0 | 29/0 | 17/0 | 42/0 |
| مشورت با دیگران | 33/3 | 05/1 | 20/6 | 000/0 | 33/0 | 23/0 | 44/0 |
| سطح تحصیلات دهیار | 09/3 | 22/1 | 88/0 | 038/0 | 05/0 | 07/0- | 18/0 |
| موقعیت مکانی و طبیعی روستا | 43/3 | 04/1 | 38/6 | 000/0 | 34/0 | 23/0 | 44/0 |
| شرکت در کلاس‌های آموزشی | 06/3 | 08/1 | 13/1 | 026/0 | 06/0 | 05/0- | 17/0 |
| همکاری دیگر سازمان‌ها و نهادها | 01/3 | 17/1 | 22/0 | 083/0 | 01/0 | 10/0- | 13/0 |
| مشارکت و همکاری مردم | 00/3 | 08/1 | 05/0 | 096/0 | 00/0 | 11/0- | 11/0 |
| میزان رضایت شغلی دهیار | 43/3 | 05/1 | 15/8 | 000/0 | 43/0 | 33/0 | 54/0 |
| امکانات و تجهیزات دهیاری | 33/3 | 20/1 | 41/5 | 000/0 | 33/0 | 21/0 | 45/0 |
| انگیزه دهیار برای توسعه روستا | 38/3 | 12/1 | 58/6 | 00/00 | 38/0 | 26/0 | 49/0 |

منبع: یافته‌های تحقیق،1395.

**نتیجه‌گیری**

در این پژوهش تلاش گردید تا عواملی که می‌توانند در توسعه عملکرد و موفقیت دهیاری‌های دهستان پشته زیلایی شهرستان چرام استان کهگیلویه و بویراحمد مؤثر هستند، شناسایی گردیده و میزان اثرگذاری هر یک از عوامل شناسایی‌شده هم از نظر مردم و هم از دیدگاه کارشناسان موردسنجش و ارزیابی قرار گیرد. بر اساس بررسی­های انجام پذیرفته یازده عامل اصلی و عمده که می­توانند در توسعه عملکرد دهیاری‌های منطقه موردمطالعه مؤثر واقع شوند به صورت مؤلفه‌های زیر شناخته­ شدند: سن دهیار، سلایق مدیریتی موجود، مشورت با دیگران، سطح تحصیلات دهیار، موقعیت مکانی و طبیعی روستا، شرکت در کلاس­های آموزشی، همکاری دیگر سازمان­ها و نهادها، مشارکت و همکاری مردم، میزان رضایت شغلی دهیار از شغل خود، امکانات و تجهیزات دهیاری و انگیزه دهیار برای توسعه روستا.

هر یک از مؤلفه­های ذکرشده در قالب سؤالاتی به صورت گویه­های پنج طیفی لیکرت طراحی و میزان اثرگذاری هر یک از آن‌ها در توسعه عملکرد دهیاری از دیدگاه مردم ساکن این روستاها و کارشناسان بومی منطقه به صورت جداگانه در قالب پنج طیف از اثرگذاری بسیار کم تا اثرگذاری بسیار زیاد سنجیده شد.

نتایج بررسی و تحلیل اطلاعات حاصل از دیدگاه و نظر مردم در خصوص میزان اثرگذاری مؤلفه­های فوق­الذکر نشان می­دهد که میانگین اثرگذاری مؤلفه‌های سن دهیار با میانگین (46/3)، سلایق مدیریتی با میانگین (72/3)، مشورت با دیگران با میانگین (10/4)، سطح تحصیلات دهیار با میانگین (17/3)، شرکت در کلاس‌های آموزشی با میانگین (40/3)، انگیزه دهیار برای توسعه روستا با میانگین (40/3) همکاری دیگر سازمان‌ها و نهادها با میانگین (80/3) مشارکت و همکاری مردم با میانگین (89/3)، میزان رضایت شغلی دهیار با میانگین (90/3) امکانات و تجهیزات دهیاری (با میانگین 72/3) بالاتر از حد متوسط مورد ارزیابی قرار گرفتند. در این روستا موقعیت مکانی و طبیعی روستا با میانگین (87/2) کمتر از حد متوسط مورد ارزیابی قرار گرفت که به نظر می‌رسد به علت دور بودن روستاهای این دهستان به مراکز شهری و حتی در بعضی از این روستا به خاطر کوهستانی بودن منطقه و شرایط آب هوایی و سایر عوامل باعث شدن تا گویه موردنظر کمتر از حد متوسط ارزیابی گردد.

با توجه به میانگین نظر مردم در خصوص اثرگذاری هر یک از مؤلفه­­های شناسایی‌شده، عامل­های مذکور به ترتیب زیر اولویت‌بندی شدند:

1- مشورت با دیگران 2- میزان رضایت شغلی دهیار،3- مشارکت و همکاری مردم.، 4- همکاری دیگر سازمان‌ها و نهادها 5- سلایق مدیریتی و امکانات و تجهیزات دهیاری، 6- سن دهیار،7- انگیزه دهیار برای توسعه روستا و شرکت در کلاس‌های آموزشی 8 سطح تحصیلات دهیار،، 9- موقعیت مکانی و طبیعی روستا،

با این وجود نظر کارشناسان با این که به نظر مردم نزدیک است اما این کارشناسان به غیر دو عامل میزان رضایت شغلی دهیاران از شغل خود و امکانات و تجهیزات موجود دهیاری که اثرگذاری آن‌ها در عملکرد دهیاری‌ها را کمتر از متوسط دانسته­اند، میزان اثرگذاری مابقی عامل­های شناسایی‌شده را در عملکرد دهیاری‌ها بیشتر از متوسط و در حد زیاد ارزیابی کرده­اند. ترتیب و اولویت عوامل یادشده با توجه به نظر کارشناسان به ترتیب زیر است:

سن دهیار،2- سوابق مدیریتی، 3- موقعیت مکانی و طبیعی روستا، 4- مشورت با دیگران، 5- همکاری دیگر سازمان‌ها و نهادها، 6- شرکت در کلاس‌های آموزشی،7- انگیزه دهیار برای توسعه روستا، 8- مشارکت و همکاری مردم، 9- سطح تحصیلات دهیار، 10- میزان رضایت شغلی دهیار، 11- امکانات و تجهیزات دهیاری.

در نهایت با توجه به تحلیل­های صورت گرفته و سنجش میزان تأثیر عوامل مختلف در مدیریت روستایی منطقه موردمطالعه و در راستای بهبود عملکرد دهیاری­های منطقه می­توان پیشنهادهای زیر را عنوان کرد:

توجه به معیارهای فردی دهیاران از سوی مسئولان شوراهای اسلامی روستاها بر مبنای تخصص، تحصیلات و معیارهای فردی مانند قابل‌اعتماد بودن، روابط عمومی خوب، توانایی در جلب مشارکت‌های مردمی و ...

با توجه به این که سنجش عوامل مؤثر در عملکرد دهیاری‌ها نشان داد که در شاخص­های میزان رضایت شغلی دهیاران از شغل خود و امکانات و تجهیزات دهیاری ضعف و جود دارد، باید مسئولان بخش‌های بالاتر این نقاط ضعف را با افزایش و تخصیص بهینه بودجه و افزایش دستمزد دهیاران برطرف کنند.

تشکیل تعاونی دهیاری‌ها برای تلفیق و تجمیع امکانات و استفاده مشترک از تجهیزات فنی و ماشین‌آلات، تجهیزات و منابع مالی در روستاهایی که فاصله نزدیکی باهم دارند تا هم حداکثر استفاده از تجهیزت موجود شود و هم کم بود تجهیزات تا حدودی رفع شود.

**فهرست منابع**

1. افتخاري، ر. (1386) نگرشي نو به مديريت روستايي با تاکيد بر نهاده‌های تأثیرگذار، فصلنامه روستا و توسعه، سال 10، شماره 2، ص 1 تا 36.
2. افتخاري، ر. (1385)، جايگاه روستا در برنامه‌ریزی کلان، دانشگاه تربيت مدرس، تهران.
3. برقی، حمید، قنبری، ی ، افشاری پور، ع. (1393)، ارزیابی عملکرد دهیاری‌ها در توسعه اقتصاد نواحی روستایی از دیدگاه ساکنین (مطالعه موردي: دهیاري ده بکری شهرستان بم)، فصلنامه برنامه­ریزی فضایی، سال چهارم، شماره چهارم.
4. تقدیسی، ا، سوری، ف، صیدایی، ا ، کاظمی، ز. (1390)، بررسی و تحلیل میزان عملکرد دهیاران در مدیریت روستایی (موردپژوهش بخش کونانی شهرستان کوهدشت)، دو فصلنامه مدیریت شهری، شماره 28.
5. تقوي، ن.(1381)، جامعه‌شناسی روستايي، انتشارات پيام نور
6. جمعه پور، م. (1384) مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی ریزی توسعهَ روستایی دیدگاه‌ها و روش‌ها، سمت.
7. چوبچيان، ش، کلانتري خ ­ ، شعبانعلي فمي، ح. (1386) عوامل مؤثر بر عملکرد دهياري­هاي استان گلستان، «فصلنامه روستا وتوسعه»، سال دهم، شماره 2.
8. حميديان، ع. (1390)، عدم دريافت حقوق و مزاياي مستمر چالش مؤثر در مديريت روستايي ايران، چکيده مقالات اولين همايش ملي جغرافيا و برنامه‌ریزی توسعه روستايي.
9. دربان آستانه، ع ، اکبری، غ. (1383) دهیاری‌ها در برنامه چهارم توسعه (جایگاه و چشم‌انداز دهیاری‌ها در قانون و برنامه چهارم)، دفتر مطالعه و برنامه‌ریزی روستایی، انتشارات سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌ها کشور.
10. دربان آستانه، ع.ا (1384)، جايگاه مديريت روستايي در برنامه چهارم، مجله دهياري، شماره 15
11. رضواني، م.ا (1383)، مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی توسعه روستايي در ايران،، چاپ اول، تهران، انتشارات قومس
12. رکن‌الدین افتخاری، ع ، سجاسی قیداری، ح ، عینالی، ج. (1386)، نگرشی نو به مدیریت روستایی با تأکید بر نهادهای تأثیرگذار، فصلنامه روستا و توسعه، سال 10، شماره 2.
13. سعیدی، ع. (1377)، توسعه پایدار و ناپایداری توسعه روستایی، فصلنامه مسکن و انقلاب، تهران، شماره 77.
14. طالب، م، عنبري، م. (1375)، جامعه‌شناسی روستايي با تاکيد بر ابعاد تغيير و توسعه در جامعه روستايي، انتشارات دانشگاه تهران
15. فال سلیمان، م ،صادقی، ح، مرادی، محمود ،کاووسی، غ. (1391)، بررسی و ارزیابی عملکرد دهیاران در فرایند مدیریت و توسعه روستایی (مطالعه موردی: بخش مرکزی شهرستان بیرجند)، مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی، شماره اول.
16. فیروز نیا، ق، رکن‌الدین افتخاري، ع. (1382)، جايگاه روستا در فرآيند توسعه ملي از ديدگاه صاحب‌نظران، انتشارات موسسه توسعه روستايي ايران
17. لشني پارسا، ر.(1385)، ارزيابي اثربخشی عملکرد دهیاری‌های شهرستان بروجرد، پایان‌نامه کارشناسي ارشد توسعه روستايي دانشکده علوم اجتماعي دانشگاه تهران
18. مکنون، ر. (1374)، توسعه پایدار، مجله بنا، شماره 1، تهران.
19. مهدوي، م، نجفي، ک، ع. (1384)، تجربه‌ای ديگر در مديريت روستاهاي ايران، نمونه موردي دهياري­هاي استان آذربايجان غربي، فصلنامه پژوهش­هاي جغرافيايي، شماره 53
20. موسي کاظمي، سيد مهدي، بدري، سید ع. (1383)، جغرافياي شهري و روستا شناسي، تهران، انتشارات پيام نور
21. نائیجی، م. (1389)، نقش آموزش دهياران در توسعه روستايي (مطالعه موردي دهیاری‌های بخش چمستان شهرستان نور)، [دومين همايش علمي سرا سری دانشجويي جغرافي](http://www.civilica.com/Papers-IGSCUT02=%D8%AF%D9%88%D9%85%DB%8C%D9%86-%D9%87%D9%85%D8%A7%DB%8C%D8%B4-%D8%B9%D9%84%D9%85%DB%8C-%D8%B3%D8%B1%D8%A7%D8%B3%D8%B1%DB%8C-%D8%AF%D8%A7%D9%86%D8%B4%D8%AC%D9%88%DB%8C%DB%8C-%D8%AC%D8%BA%D8%B1%D8%A7%D9%81%DB%8C%D8%A7.html)ا، تهران، دانشگاه تهران.
22. نعمتي، م ، بدري، سید ع. (1386)، ارزيابي نقش کارکردي نظام نوين مديريت روستايي مقايسه تطبيقي دهياري­هاي فعال در روستاهاي کوچک و بزرگ مطالعه موردي: استان گلستان، پژوهش­هاي جغرافيايي، شماره 59.
23. Brouwer, C. (2004), Sustainable Development: Exploring the Contradictions. New York: Methuen. New York: Economic and Social Commission for Asia and the Pacific(ESCAP).
24. Holand. J, Burian.M and dixey.l(2003), Tourism in poor rural areas, diversifying the product and expanding the benefits in Rural, paper no12.
25. Whyte, w. 1980, The social life of small urban spaces, Washington, D.C:The conservation and Promising Convergence, Sociologia Ruralis, Vol 41, Number 1,PP: 112-130.
26. Zaslow, M. Kathryn, T. Christopher, B. and Kristin, M. 2000. “Welfare reform and children: potential implications”, Series on New Federalism. (A-23): 1-6

1. Wenchang [↑](#footnote-ref-1)
2. Wenchang [↑](#footnote-ref-2)