تحلیل عوامل اثرگذار بر توسعه پایدار عشایر کوچنده

(مطالعه موردی: ایل نوئی، طایفه زیلایی شهرستان چرام، استان کهگیلویه و بویر احمد)

**چکیده**

زندگی عشایری و شیوه کوچ‌نشینی به عنوان اولین نظام اجتماعی جامعه بشری، با وجود نقش به سزایی که در توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور دارند، با چالش‌های متعددی مواجهه بوده که شیوه زندگی کوچ‌نشینی را به سمت اضمحلال و افول سوق می‌دهد. این نوع جوامع، به دلیل ویژگی‌های خاص خود ازجمله ابتدایی بودن زندگی آنان وضعیت اقتصادی نابسامان، سطح نامطلوب زندگی، سطح پایین فناوری، پایین بودن سطح سواد و... دارای مشکلات عدیده‌ای است و نیازمند توجه و شناخت هرچه نارسایی‌های مربوط به این قشر و توسعه آن می‌باشد. هدف از این تحقیق بررسی پایداری عشایر کوچنده شهرستان چرام در ابعاد توسعه پایدار (اقتصادی، اجتماعی و محیطی) می‌باشد. نوع تحقیق کاربردی می‌باشد، روش تحقيق به صورت توصيفي- تحليلي می‌باشد. روش گردآوری اطلاعات به صورت کتاب‌خانه‌ای و میدانی (پرسشنامه و مصاحبه)، جهت تجزیه‌ و تحلیل اطلاعات از (آزمون­T تک نمونه‌ای) استفاده‌شده است. جامعه آماری تحقیق را عشایر کوچنده ایل نوئی که بالغ بر 760 خانوار کوچند می‌باشند تشکیل می‌دهد که با استفاده از فرمول کوکران تعداد افراد نمونه 110 نفر تعیین شد. تجزیه و تحلیل آماری (با نرم‌افزار spss) و با استفاده از آزمون T این نتیجه حاصل شد که در بین 21 مؤلفه موردبررسی، 8 مؤلفه در شرایط پایداری قرارگرفته‌اند. در مجموع شاخص محیطی با میانگین 11/3 در شرایط پایدارتری نسبت به دو شاخص اجتماعی و اقتصادی به ترتیب با میانگین 74/2 و 97/2 قرار گرفته است. میانگین کل شاخص‌های موردبررسی،94/2 محاسبه گردید که حاکی از شرایط ناپایداری کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام در 21 مؤلفه موردبررسی در تحقیق می‌باشد.

**واژه­های کلیدی** : استان کهگیلویه و بویراحمد، توسعه پایدار، عشایر.

**مقدمه**

جامعه عشایری همواره نقش مهم و مؤثری در حیات اقتصادی کشور دارد، باوجوداینکه جمعیت عشایری کمتر از 2 درصد از جمعیت کشور را تشکیل می‌دهد، میزان تولیدات و فعالیت‌های اقتصادی آنان قابل‌توجه بوده و از اهمیت بسیار بالای در صنعت دام‌پروری زیر بخش دام کوچک کشور برخورداراست. عشایر با در اختیار داشتن بیش از 24 میلیون واحد دامی و 38 درصد مراتع کشور، بیش از 20 درصد گوشت قرمز،5 درصد از محصولات کشاورزی و 35 درصد از صنایع‌دستی کشور و همچنین، مقادیر قابل‌توجهی از سایر محصولات دامی و لبنی را تولید می­کنند این حجم از تولیدات نشان‌دهنده توانمندی عشایر در به حرکت درآوردن چرخه اقتصاد کشور است که می‌تواند فرصت‌های بسیاری در افزایش تولیدات محصولات دام کوچک کشور ایجاد کند. دستیابی به این فرصت‌های باارزش نیازمند فراهم آوردن زیرساخت‌ها و در اختیار قرار دادن شرایط و ملزومات لازم آن، برای جامعه عشایری است (لطفی،1394). از نظر تاریخی در طی تحول شیوه‌های زندگی، کوچ‌نشینی از زندگی کشاورزی جداشده و در امتداد مناطق حاشیه‌ای گسترش یافته است. در چنین شرایطی، بعضی از گروه‌ها برای بهره‌گیری از مناطق خشک هم جوار یا زمینه‌های زیر کشت که قابل‌استفاده برای کشاورزی نبوده‌اند،به گله‌داری پرداختند، این افراد به تدریج بر تعداد دام‌های خود افزودند تا جائی که زندگی کوچ‌نشینی را بر کشاورزی رجحان دادند (امان‌الله‌ی،43:1367). بدین ترتیب شرایط اکولوژیکی موجب شد که زندگی کوچ‌نشینی به وجود آمده و تداوم یابد. کشور ایران از جمله کشورهای است که به دلیل دارا بودن اقلیم نیمه‌خشک و به تبعیت آن کمبود منابع آبی و داشتن بارندگی فصلی در اغلب نواحی به همراه وجود چراگاه‌های فصلی موجب پیدایش زندگی کوچ‌نشینی در این سرزمین شده است. (سازمان عشایر ایران،1384). در مسئله کوچ علاوه بر انسان و دام که می‌توان گفت دو رکن اصلی و اساسی امر کوچ را تشکیل می‌دهند عامل اقلیمی از مهم‌ترین و تعیین‌کننده‌ترین عواملی می‌باشد. اختلاف در جه حرارت و میزان بارش و چگونگی وضع هوا همیشه و دوران مختلف در امر کوچ دخالت داشته و تقویم زمانی کوچ را تعیین کرده است (عزیزی،1387). اگر کوچ حرکتی فصلی و جمعی به منظور تأمین نیازهای انسان و دام تلقی شود و به بیانی سه عامل انسان، دام و مرتع سه رأس یک مثلث باشند، با حذف هر کدام از عوامل، کوچ معنی و مفهوم خود را از دست می‌دهد. عامل اصلی در این میان مرتع است که هرکجا به صورت غنی و سرسبز باشد، انسان و دام را به سوی خود می‌کشاند. (حسام،187:1367).

کشور ایران به واسطه میانگین بارندگی 250 میلی‌متر (حدود یک‌سوم میانگین بارندگی جهان) جزء مناطق خشک و نیمه‌خشک محسوب می‌شود. بررسی‌ها نشان می‌دهد که شیوه کوچندگی و عشایری یکی قدیمی‌ترین روش‌ها‌ی زندگی بشر است (ریاحی و همکاران،1391). همچنین پایدارترین مدیریت زمین و بهره‌برداری از منابع یک چنین نواحی، زندگی شبانی وامداری مبتنی بر کوچندگی است (معینی،1386). ایران سرزمینی است که بیشترین جمعیت کوچنده را حفظ کرده است (کریمی،1383)؛ و تمرکز عشایر عمدتاً در نیمه غربی و جنوبی کشور، به ویژه حول محور زاگرس بوده و در زاگرس میانی، استقرار عشایر بیشتر است. جمعیت عشایری ایران در ابتدای قرن پیش، قریب نیمی از نفوس کشور را در برمی‌گرفت. با گسترش آبادی‌نشینی در قرن اخیر سهم جمعیت عشایری به حدود 10 درصد در آغاز دهه چهل و به کمتر از 5 درصد در دهه کنونی رسیده است. (مرکز آمار ایران،1390). با توجه به جنبه‌های گوناگون توسعه پایدار (اقتصادی، اجتماعی، محیطی و فرهنگی) و نگاه یکپارچه به جوامع، جامعه عشایری نیز در ساختار کلی جامعه ارزیابی و برنامه‌ریزی می‌شود و به صورت یکپارچه در تمام جنبه‌ها مدنظر قرار می‌گیرد. توجه به ساماندهی جامعه عشایری هم برای حفظ محیط‌زیست است وهم به منظور توسعه و فقرزدایی، بر این دیدگاه در مورد جامعه عشایری، به ویژه در برنامه چهارم توسعه بعد از انقلاب تأکید شده است (مهدوی و همکاران، 1387). بررسي برنامه‌های توسعه اقتصادي - اجتماعي تهيه و اجراشده در كشور نشان می‌دهد كه باوجوداینکه توانایی‌های جامعة عشايري، كمتر برنامه‌ای در هماهنگی با وضعيت جمعيتي، توانمندی‌ها و ميزان نيازهاي اين جامعه تدوين و اجراشده است؛ و بر اين اساس، از نظر بسياري از شاخص‌های توسعه و دسترسي به خدمات، ميان اين جامعه و جوامع شهري و روستايي شكافی بزرگ وجود دارد (سالم،1387). جامعه عشايري كه شامل تركيبي از انسان‌ها، فعالیت‌های مختلف، توانمندی‌های طبيعي- اقتصادي- اجتماعي- فرهنگي است و از محتوايي برخوردار است كه شناخت آن محتوي و تعيين مهم‌ترین بنیان‌های آن می‌تواند مؤثر در ترسيم افق آتي اين جامعه باشد؛ بنابراین دسترسي به شاخص‌های توسعه براي جامعه عشاير يكي از ضروريات عقلي، منطقي و برنامه‌ای می‌باشد (صیدایی،1387). با توجه به مطالب فوق محققین سعی در بررسی وضعیت پایداری ابعاد توسعه پایدار عشایر کوچنده ایل نوئی پشته زیلایی شهرستان چرام رادارند به طوری­که این مطالعه در راستای جوابگویی به سؤالات زیر پیش می‌رود.1- آیا عمل کرده عشایرایل نوئی در ابعاد توسعه، پایداری می‌باشد؟

2- پایداری در کدام یک از ابعاد توسعه، بیشتر است؟

**پیشینه تحقیق**

در طول سالیان گذشته به ویژه بعد از انقلاب اسلامی، مطالعات گسترده‌ای راجع به جامعه عشایری و مسائل مربوط آن صورت پذیرفته است که در مقایسه با مطالعات انجام‌گرفته در مورد جوامع شهری و روستایی بسیار ناچیز می‌باشد. از نتایج مهمترین مطالعات انجام‌شده در این زمینه می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

دهقان و همکاران (1391) در مقاله‌ای تحت عنوان سنجش و بررسي شاخص‌های كيفيت زندگي در کانون‌های اسكان عشايري، مطالعه موردي؛ کانون‌های اسكان عشايري استان‌های فارس و اصفهان به این نتیجه رسیدند که بر اساس دیدگاه‌های نمونه، كيفيت آموزش، كيفيت محيط مسكوني، كيفيت محيط فيزيكي و نيز كيفيت درآمد و اشتغال پايين تر از حد متوسط ارزیابی‌شده‌اند. كيفيت سلامت و امنيت و كيفيت كالبدي در حد متوسط ارزیابی‌شده‌اند؛ و در مجموع از نظر ابعاد كيفيت زندگي در کانون‌های اسكان موردمطالعه در سه طبقه قرار می‌گیرند...مهم‌ترین نتایج طرح ارزشیابی اجتماعی-فرهنگی اسکان عشایر دشت بکان فارس (ازکیا، 1378) عبارت‌اند از:1- نزدیک به دوسوم زنان عشایر زندگی یکجانشینی را به کوچ‌نشینی ترجیح داده‌اند و بیش از نیمی از آن‌ها (58 درصد) به حفظ ارزش‌های فرهنگ سنتی و رسوم جامعه عشایری تمایل چندانی ندارند.

2- اکثریت زنان عشایر (72 درصد) معتقدند که باید فرزندانشان در شهر زندگی کنند و شهری شوند.

3- شمار زنان موافق با اجراي طرح اسکان نزديک به دو برابر زنان مخالفت آن بوده و نشان دهندة مقبوليت طرح اسکان براي زنان عشاير است. نتایج تحقیق کفیل زاده و همکاران (1381) با عنوان اقتصاد تولید بخش دامداری عشایر کوچنده و اسکان‌یافته مطالعه موردی ایل کردنشان می‌دهد که ترکیب دام عشایر اسکان‌یافته و کوچنده متفاوت است. به این صورت که در شرایط اسکان سهم گوسفند و گاو افزوده می‌شود و سهم بز و احشام بارکش کاهش می‌یابد. لطفعلی پور و صابریان (1382) در مقاله‌ای تحت عنوان بررسی وضعیت اقتصادی-اجتماعی عشایر شهرستان شیروان و ارائه راهکارهای مناسب جهت ساماندهی به زندگی آن‌ها به این نتیجه رسیدند که به علت تنگناها و مشکلات عدیده اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی توده عظیم عشایر شهرستان شیروان به اسکان اجباری روی آورده‌اند. صیدایی و همکاران (1383)، در تحقیقی با عنوان ارزیابی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کانون‌های اسکان عشایر عنوان کردند که مهم‌ترین مبحث محوری موردنیاز کانون‌ها، دسترسی آن‌ها به اشتغال و ایجاد درآمد برای خانوارها می‌باشد. بخشي جهرم (۱۳۸۶)، در بررسي اقتصاد توليد و درآمد عشاير سامانة درزه از زیست‌بوم هامون - جازموريان شهرستان كهنوج، چنين نتيجه می‌گیرد كه به علت خشک‌سالی‌های به وقوع پيوسته در منطقه، فعاليت دام‌پروری و كشاورزي اين عشاير اقتصادي نيست و ازاین‌رو، آن‌ها دريافت دستمزد كم در مشاغل شهري را بر ادامه فعاليت توليدي ترجيح می‌دهند. مهدوی و همکاران (1387) در مقاله‌ای تحت عنوان سنجش نگرش عشایر اسکان‌یافته نسبت به اسکان در استان چهارمحال و بختیاری به این نتیجه رسیدند که در زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی، اسکان عشایر چندان موفقیت‌آمیز نبوده و وضعیت عشایر، با از دست دادن اشتغال پایدار و وابستگی به مشاغل ناپایدار بدتر شده است.

**مبانی نظری**

**مفهوم توسعه پایدار**

نگرانی‌های موجود درباره اضمحلال محیط و کاهش منابع طبیعی، توسعه پایدار را به عنوان مفهوم کلیدی در سیاست‌گذاری‌های ملی و بین‌المللی مطرح کرده است (Vouvaki&Xepapadeas,2008:473). مفهوم کلیدی در سیاست‌گذاری‌های ملی و بین‌المللی مطرح کرده است. به طوری­که از اواسط دهه 1980 و به دنبال گزارش برانت لند اصطلاح «توسعه پایدار» در مجامع مختلف به عنوان رویکرد جدید توسعه مطرح می‌شود (Baker,2006:473). گزارش برانت لند (1983)، توسعه پایدار را به صورت «توسعه ای که نیاز های نسل حاضر را بدون به خطر انداختن توانایی های نسل آینده برای برآوردن نیازه های خودشان »تعریف می‌کند (WCED,1987،Luc&Bhaskar,2005، تیموری و همکاران،1391). به طوریکه موضوع توسعه­ی پایدار، پس از کنفرانس ریو در سال 1992، به یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان تبدیل شد. با وجود نگاه‌های مختلف به مفهوم توسعه پایدار و برداشت‌های متفاوت از آن، اصل تعادل و برابری میان سه بعد زیست‌محیطی، اجتماعی و اقتصادی موردتوافق همگان است (جمعه پور، 1391 و Brandon&Lombardi,2005:12). توسعه پایدار در گزارش کمیسیون جهانی محیط‌زیست و توسعه سازمان ملل عمومیت پیدا کرد. با توجه به این پارادایم، توسعه زمانی پایدار است که از نظر اقتصادی ماندگار، از نظر اجتماعی مقبول و از نظر محیطی در ست باشد، زیرا هر فعالیتی که وسیله انسان‌های انجام می‌گیرد (اجتماعی) غالباً انگیزه سود و درآمد است (اقتصادی) که در طبیعت دخالت کرده و با استفاده از منبع طبیعی عینیت می‌یابد (زاهدی، و نجفی،1385). تا امروز مدل­های مختلفی برای درک بین سه اصل اساسی در توسعه پایدار صورت گرفته که اولین مدل آن با سه دایره به‌هم‌پیوسته (نمودار 1) بیان شده است. این مدل از پایداری در جهت درک هرچه بهتر ما از نحوه پیوند و ارتباط سه عنصر اصلی زیست‌محیطی،اقتصادی و اجتماعی و همچنین توجه به تعادل بین آن‌هاست و در مدل دوم (نمودار 2) توسعه پایدار به عنوان سه دایره متحدالمرکز، زیست‌محیطی، اجتماعی و اقتصادی و به عنوان سیستم­های درون هم نشان داده‌شده و به این نکته اشاره دارد اقتصاد بستر جامعه است و تمام بخش‌های اقتصادی نیازمند روابط انسان هستند، و در برگیرنده طیف وسیعی از روابط کسانی است که تعادل کالا و خدمات را در جامعه برقرار می‌سازند. در مقابل، جامعه مکانی است که نیازهای اساسی مورداحتیاج انسان‌ها در آن برآورده می‌شود.

شکل (1) سه اصل اساسی در توسعه پایدار در مدل به‌هم‌پیوسته شکل (2) سه اصل اساسی در توسعه پایدار در مدل دوایر متحدالمرکز

مأخذ (Mak & Peacock,2011:2) مأخذ (Mak & Peacock,2011:2)

هدف از ترسیم این دو مدل متفاوت است. در مدل متحدالمرکز که اجتماع را درون محیط‌زیست و اقتصاد را درون اجتماع تعریف می‌کند، به منظور درک هرچه بهتر ما از ارتباط بین سه حوزه اصلی تشکیل‌دهنده توسعه پایدار است و به‌نوعی استقلال و ارتباط آن‌ها را بیان می‌کند (Barron and Gauntlett,2000، Mak and Peacock,2011:2).

**مفهوم کوچ‌نشینی**

انسان در طول تاریخ تاکنون سه نظام اجتماعی با اوضاع و شرایط اقتصادی، فرهنگی و سیاسی گوناگون را تجربه نموده که به سبب توانایی محدود نظام قبلی در رفع نیازهای و اوضاع خواسته‌های بشر، نظام اجتماعی جدید پا گرفته است، در حال حاضر زندگی عشایری و شیوه کوچ‌نشینی به عنوان اولین نظام اجتماعی جامعه بشری، با وجود نقش به سزایی که در توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور دارند (دهقانی و همکاران،1391)، با چالش‌های متعددی مواجهه بوده که شیوه زندگی کوچ‌نشینی را به سمت اضمحلال و افول سوق می‌دهد (شکور و همکاران،1392). جامعه عشايري بخشي از جمعيت كشور را تشكيل می‌دهد كه مهم‌ترین مشخصه و وجه تمايز آن با جوامع روستايي، کوچندگی آن‌هاست. زندگي آنان بر اساس دامداري شکل‌گرفته و متكي بر استفاده از مراتع و چراگاه‌های طبيعي است كه در اقاليم مختلف گرمسيري تا کوهستان‌های مرتفع واقع‌شده‌اند (حبیبیان و همکاران،1383). در این نظام، پایه تکنولوژیک رابطه‌ی انسان با محیط ضعیف است و لذا کسب مازاد دشوار می‌نماید؛ تقسیم‌کار اجتماعی محدود است و اقتصاد با قواعد بده - بستان اداره می‌شود. در چنینی ساختاری جامعه از مجموعه‌های کوچک و از خانواده‌های تشکیل می‌یابد که هر کدام برای رفع نیازهای خود تولید می‌کنند و به صورت نسبتاً ضعیف و از طریق شبکه خویشاوندی، در نظامی بزرگ‌تر به‌هم‌پیوسته‌اند. همچنین هر خانواده، به شکل خودکامه توسط فرد یا افراد مسن اداره می‌شود و کل سیستم به وسیله شورای ریش‌سفیدان یا توسط یک خان رهبری می‌شود (چلبی و همکاران،1383). عشایر در انجام امور خود، به ویژه در امور دام و منابع طبیعی دچار مشکلاتی می‌باشند که بی‌توجهی به آن‌ها صدمات جبران‌ناپذیری را بر اقتصاد و منابع کشور وارد می‌آورد. لذا ضرورت ایجاب می‌نماید برای شناخت این مشکلات تلاش جدی به عمل آید تا از این طریق توانایی‌ها و ابزار لازم در برنامه‌ریزی مناسب برای این قشر حاصل شود.

**روش تحقیق**

پژوهش حاضر به لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی و به لحاظ ماهیت از نوع تحقیقات توصیفی و تحلیل است. جامعه آماری پژوهش را 760 سرپرست خانوار نقاط روستایی دهستان پشته زیلایی شهرستان چرام استان کهگیلویه و بویراحمد تشکیل می‌دهد با توجه به محدودیت‌های مالی، زمانی و وسعت منطقه موردمطالعه، محققان امکان فرصت بررسی کلیه سرپرستان خانوار این دهستان را نداشته و با استفاده از فرمول کوکران 110 سرپرست خانوار به عنوان حجم نمونه محاسبه شده است در ادامه با استفاده از روش نمونه‌گیری احتمالی از نوع تصادفی ساده، پرسش‌نامه‌ها در بین 5 روستای دهستان توزیع شده است که اسامی و تعداد پرسش‌نامه‌های اختصاص داده‌شده به هر روستا، در جدول شماره (2) نمایش داده شده است. ابزار اصلی تحقیق پرسشنامه‌ . روایی ابزار تحقیق با کسب نظر اساتید دانشگاهی و پس از انجام اصلاحات لازم در چند مرحله تأیید شد. سطح پایایی پرسش‌نامه تحقیق با استفاده از روش آلفای کرون باخ 85/0 به‌دست‌آمده؛ که بیانگر ضریب اعتماد بالا می‌باشد. سرپرستان خانوارهای عشایری ایل نوئی، دهستان پشته زیلایی شهرستان چرام می‌باشد جهت بررسی در محدوده موردمطالعه، از شاخص‌های جدول شماره (3) استفاده‌شده است که این شاخص‌ها جهت ارزیابی پایداری شاخص‌های سه گانه اقتصادی، اجتماعی و محیطی کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام استفاده از طیف لیکرت (از 1 تا 5) و در مقیاس‌های ترتیبی و فاصله‌ای طراحی‌شده است. در نهایت داده‌های به‌دست‌آمده با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و Excel مورد تجزیه و تحلیل قرارگرفته‌اند.

جدول شماره (1): نحوه توزیع پرسشنامه‌ها در پنج روستای دهستان پشته زیلایی ابل نوئی دارای خانوار عشایری

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| نام روستا | تعداد خانوار | تعداد جمعیت | تعداد خانوار کوچ رو | تعداد پرسش‌نامه توزیعی |
| مندان | 353 | 1075 | 105 | 35 |
| سواری | 256 | 983 | 98 | 27 |
| آب ماهی | 58 | 215 | 33 | 15 |
| دل گرگ | 36 | 156 | 30 | 10 |
| گوشه | 57 | 236 | 35 | 13 |

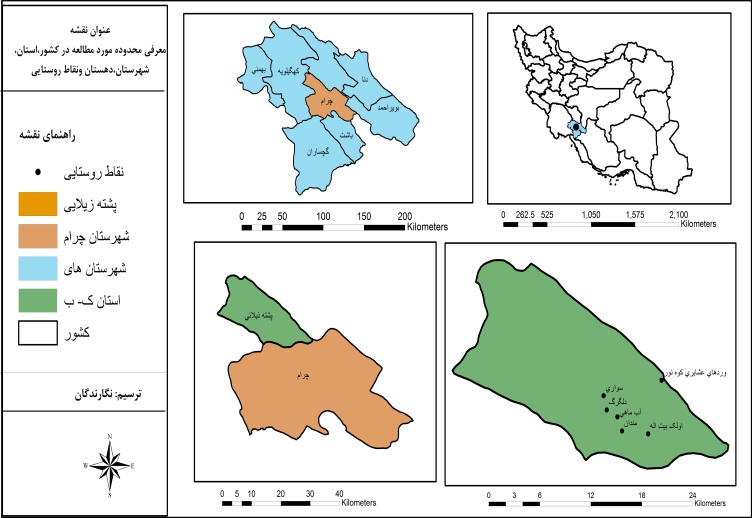
جدول شماره (2): مؤلفه‌های مورداستفاده جهت ارزیابی پایداری شاخص‌های سه گانه اقتصادی، اجتماعی و محیطی کوچ‌نشینان.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1- میزان رضایت از درآمد حاصله از شیوه زندگی کوچ‌نشینی 2- میزان رواج تولید صنایع‌دستی در میان کوچاندگان 3- میزان دسترسی به اعتبارات و تسهیلات بانکی 4- میزان دسترسی به بازار فروش محصولات و تولیدات دامی-زراعی 5- میزان تمایل به سرمایه‌گذاری در امر دامی-زراعی 6- میزان تمایل به بیمه کردن دام و اراضی زراعی 7- عرضه تولیدات دامی-زراعی به بازار مصرف در زمان مطلوب و موردنظر عشایر | اقتصادی | مؤلفه‌های های موردبررسی |
| 1- میزان رضایتمندی مندی از شغل 2- مناسب و کارآمد دانستن توصیه‌های مروجان سازمان امور عشایر استان و جهاد کشاورزی 3- میزان کسب اطلاعات موردنیاز از طریق نشریات، کتاب هاو مطالعه 4- میزان کسب اطلاعات موردنیاز از طریق رادیو و تلویزیون 5- میزان کسب اطلاعات موردنیاز از مروجان سازمان عشایر و جهاد کشاورزی 6- مکانیزه کردن امکانات رفاهی و شیوه کوچ و امور دامی-زراعی نسبت به گذشته 7- میزان امیدواری به شغل و حرفه خود در آینده 8- میزان سازگاری، مشارکت و همکاری با سایر کوچ‌نشینان منطقه | اجتماعی |
| 1- میزان تناسب دام و مرتع 2- میزان کشت زمین‌های زراعی جهت تعلیف دام 3- میزان سوزاندن مراتع و کاه و کلش بجا مانده از محصول زراعی 4- میزان تنظیم زمان کوچ جهت ممانعت از آسیب به مراتع 5- میزان تأمین علوفه دام‌ها توسط عشایر 6- تغییر شیوه دامداری و زراعت جهت بهبود و تقویت وضعیت مراتع | محیطی |

منبع: یافته‌های تحقیق،1395.

**محدوده موردمطالعه**

شهرستان چرام و دهستان پشته زیلایی بین 18 دقیقه و 50 درجه تا 9 دقیقه و 51 درجه طول شرقی و 27 دقیقه و 30 درجه تا 55 دقیقه و 30 درجه عرض شمالی، با ارتفاع 850 متری از سطح دریا قرار دارد، این شهرستان از سمت غرب و شمال غربی به شهرستان کهگیلویه از شمال شرق به شهرستان گچساران و از طرف جنوب شرق به بخش باشت و از طرف شمال و شمال شرقی به شهرستان بویراحمد و از مشرق به بخش رستم ممسنی استان فارس محدود می‌شود وبش از 1300 کیلومتر وسعت دارد شهرستان چرام در سال 1390 دارای 32159 نفر جمعیت است ، بخش سر فاریاب حدود 70141 نفر جمعیت دارد که دهستان پشته زیلایی در این بخش با تعداد 4215 نفر جمعیت و 1134 خانوار می‌باشد. (معاونت برنامه‌ریزی استانداری کهگیلویه و بویراحمد،31:1390).



شکل شماره (3) معرفی محدوده موردمطالعه.

**یافته‌های پژوهش**

**ویژگی‌های شخصی پاسخگویان**

بررسی‌ها و نتایج توصیفی حاصل از تکمیل پرسشنامه، نشان می‌دهد که 5/82 درصد پاسخ‌دهندگان مرد و 5/17 درصد زن بوده‌اند؛ و همچنین دامنه سنی افراد موردمطالعه، بین 22 تا 69 سال در نوسان است. همچنین میانگین سنی آن­ها،7/46 سال است. در باره سطح تحصیلات پاسخگویان، نتایج نشان می‌دهد که حدود 1/39 درصد افراد موردمطالعه بی‌سواد،25 درصد سواد خواندن و نوشتن (ابتدایی)،15 درصد در سطح راهنمایی،8/11 درصد در سطح متوسطه و 1/9 درصد تحصیلات دانشگاهی دارند. بررسی وضعیت اشتغال در بین پاسخ‌گویان نشان داد 3/7 درصد افراد بیکار،4/6 درصد از پاسخگویان دارای مشاغل دولتی هستند،55 درصد از افراد پاسخ‌دهنده دامدار بودند،5/5 درصد افراد به مشاغل دیگر (بازاری،و کارگاهی صنعتی و.) فعالیت داشتند و 25 درصد از افراد پاسخ‌دهنده در بخش کشاورزی دارای فعالیت هستند در واقع پدیدۀ هواییان گفت که 80 درصد مردم منطقه به مشاغل مرتبط با بخش کشاورزی اعم از زراعت، باغداری و دامداری مشغول به فعالیت هستند.

**یافته‌های تحلیلی و استنباطی تحقیق**

بررسی‌ها و نتایج حاصل از تکمیل پرسشنامه نشان می­دهد. زمان کوچ عشایر این منطقه (90%) در اردیبهشت و 4 درصد در فرودین،6 درصد در خردادماه ماه کوچ خود را آغاز می‌کنند. و همچنین عشایر این منطقه 45 درصد در تیرماه 40 درصد آن‌ها در مرداد و 20 درصد در شهریورماه به کوچ خود خاتمه می­دهند. همچنین طبق گفته پاسخ‌گویان مدت اقامت کوچ‌نشینان در کوهستان نور بیانگر این مطلب است که می‌توان گفت حدود 90 درصد کوچ‌نشینان هرساله بین 45 تا 70 روز از سال کوچ می‌کنند، به طوری که 5 درصد آن‌ها بین 30 تا 40 روز و 5 درصد از آن‌ها بیشتر از 70 روز را در سال کوچ می‌کنند. و همچنین می‌توان گفت طی بررسی به‌عمل‌آمده از طریق پاسخگویان؛ حاکی از آن است که نوع دام عشایر ایل نوئی، حدود 75 درصد دام آن‌ها گوسفند و بره تشکیل‌شده. و همچنین جدول شماره (4) تعداد، درصد و سرانه دام، ایل نوئی شهرستان را نشان می‌دهد به طوری که سرانه عشایر ایل نوئی به تفکیک دام کوچک و بزرگ،حاکی از سرانه تقریباً 15 رأس گوسفند و بره برای هر نفر از اعضای خانوار و سرانه تقریباً 3 و 1 رأس بز و بزغاله و گاو برای اعضای خانوار عشایر دارد. در مجموع سرانه هریک از اعضای خانوار کوچنده ایل نوئی شهرستان چرام از دام بزرگ و کوچک حدود 19 رأس می‌باشد.

جدول شماره (3): نوع دام تعداد، درصد و سرانه عشایر ایل نوئی شهرستان چرام

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| نوع دام | تعداد | درصد | سرانه |
| گوسفند و بره | 9879 | 75 | 6/14 |
| بز و بزغاله | 2312 | 18 | 4/3 |
| گاو و گوساله | 957 | 7 | 4/1 |
| مجموع | 13148 | 100 | 44/19 |

مأخذ: یافته‌های تحقیق،1395.

جداول شماره (4 و 5) حاکی از آن است که در رابطه با پایداری شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و محیطی کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام با درجه آزادی 99 و خطای 05/0 در سطح اطمینان 95%، در اکثر مؤلفه‌ها با سطح معناداری (000/0›P)sig، به لحاظ آماری معنی‌دار می‌باشند. برای شناخت وضعیت شاخص‌های پایداری عشایر در منطقه،ابتدا براي بررسي تک‌تک متغيرهاي پژوهش از آزمون T تک نمونه‌ای استفاده شده است. هدف اصلي اين آزمون مقايسه متغيرهاي موردنظر با حد وسط است. ازآنجاکه متغيرهاي پژوهش با طيف ليکرت سنجيده شده‌اند عدد 3 به عنوان حد متوسط در نظر گرفته شده است و داده‌ها در هر يک از شاخص­ها با اين عدد سنجيده شده­اند. در آزمون T تک نمونه­اي فرض H0 حاکي از برابري پايداري با عدد سه (حد متوسط) مي‌باشد و فرض H1 حاکي از عدم پایداری با حد متوسط است. در صورتي که فرض صفر رد شود بايد از مقادير حد بالا و حد پايين استفاده کرد که:1- هرگاه حد بالا و پايين مثبت باشد، ميانگين از مقدار مشاهده‌شده بزرگ‌تر است.2- هرگاه حد بالا و پايين منفي باشد، ميانگين از مقدار مشاهده‌شده کوچک‌تر است.در ادامه برای پاسخگویی به سؤال اول تحقیق با عنوان آیا عملکرد عشایر ایل نوئی شهرستان چرام در شاخص‌های سه‌گانه اقتصادی، اجتماعی و محیطی پایدار است؟ با توجه به داده‌های موجود در جدول شماره 5 می‌توان اظهار کرد که میانگین عملکرد عشایر ایل نوئی شهرستان چرام در سه شاخص موردبررسی 94/2 بوده و کمتر از عدد مبنای (3) می‌باشد بنابراین شاخص‌های سه‌گانه در شرایط ناپایداری قرار دارند. در پاسخ به سؤال دوم تحقیق با عنوان پایداری در کدام یک از شاخص‌های سه‌گانه بیشتر است؟ با توجه به داده‌های جدول شماره 5 می‌توان گفت که شاخص محیطی با میانگین 11/3 از وضعیت پایدارتری نسبت به دو شاخص اقتصادی و محیطی برخوردار می‌باشد.

جدول شماره (4): آزمون تی تست یک متغیره جهت ارزیابی پایداری شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و محیطی کوچ‌نشینان

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شاخص‌ها | Test Value=3 | | | | فاصله اطمینان اختلافات 95% | |
| میانگین | T آماره | سطح معناداری | اختلاف از میانگین |
| حد پایین | حد بالا |
| اقتصادی | 97/2 | 98/61 | 000/0 | 83/17 | 40/18 | 26/17 |
| اجتماعی | 74/2 | 80/85 | 000/0 | 92/18 | 36/19 | 49/18 |
| محیطی | 11/3 | 63/68 | 000/0 | 68/15 | 32/16 | 22/15 |
| مجموع | 94/2 | 72 | 000/0 | 47/17 | 02/18 | 99/16 |

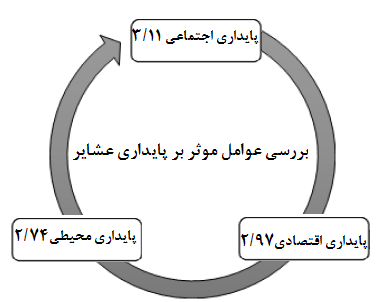
مأخذ: یافته‌های تحقیق،1395.

بنابراین با استفاده از این آزمون تمام شاخص‌ها در سه سطح پایدار، تا حدی پایدار و ناپایدار تقسیم‌بندی شده‌اند. نتایج حاصل از جدول (6) نشان می‌دهد که در بعد اقتصادی شاخص‌های تمایل به بیمه کردن دام و اراضی زراعی، تمایل به سرمایه‌گذاری در امور دامی-زراعی، رضایت از درآمد حاصله از شیوه کوچ‌نشینی در شرایط پایداری هستند. شاخص رواج تولیدات صنایع‌دستی، در شرایط تا حدی پایدار می‌باشد. و شاخص‌های دسترسی به اعتبارات و تسهیلات بانکی، دسترسی به بازار فروش محصولات دامی-زراعی و عرضه تولیدات دامی-زراعی به بازار در زمان مطلوب در شرایط ناپایداری قرارگرفته‌اند. در بعد اجتماعی هم متوان گفت که شاخص‌های رضایتمندی از شغل دامداری و امیدواری به شغل خود در آینده دارای پایداری می‌باشند و شاخص سازگاری، مشارکت و همکاری با دیگر کوچ‌نشینان منطقه، دارای شرایط تا حد پایداری می‌باشد. و سایر شاخص‌ها دارای شرایط ناپایدار در منطقه می‌باشند. در بعد محیطی، شاخص‌های کشت زراعی جهت تعلیف دام، تنظیم زمان کوچ جهت ممانعت از آسیب به مراتع و سوزاندن مراتع و کاه و کلش بجا مانده از محصول زراعی دارای شرایط پایداری می‌باشند.و شاخص‌های تناسب دام و مرتع، تغییر شیوه دامداری و زراعت جهت بهبود و تقویت وضعیت مراتع، میزان تأمین علوفه دام‌ها توسط عشایر دارای شرایط ناپایداری در منطقه می‌باشند.

جدول شماره (5) آزمون تی تست یک متغیره جهت بررسی پایداری شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی و محیطی کوچ‌نشینان

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ابعاد** | مؤلفه‌ها | Test Value=3 | | | | | | ارزیابی شاخص‌ها |
| T | میانگین | Sig | اختلاف میانگین | حد پایین | حد بالا |
| **اقتصادی** | رضایت از درآمد حاصله از شیوه کوچ‌نشینی | 58/5 | 46/3 | 000/0 | 482/0 | 65/0 | 31/0 | پایدار |
| رواج تولیدات صنایع‌دستی | 44/0- | 95/2 | 659/0 | 045/0 | 16/0 | 25/0- | تا حدی پایدار |
| دسترسی به اعتبارات و تسهیلات بانکی | 48/2- | 72/2 | 014/0 | 282/0 | 06/0 | 51/0- | ناپایدار |
| دسترسی به بازار فروش محصولات دامی-زراعی | 60/3- | 66/2 | 000/0 | 336/0 | 15/0- | 52/0 | ناپایدار |
| تمایل به سرمایه‌گذاری در امور دامی-زراعی | 26/0 | 03/3 | 796/0 | 027/0 | 24/0 | 18/0- | پایدار |
| تمایل به بیمه کردن دام و اراضی زراعی | 08/1 | 19/3 | 282/0 | 118/0 | 33/0 | 10/0- | پایدار |
| عرضه تولیدات دامی-زراعی به بازار در زمان مطلوب | 82/1- | 87/2 | 071/0 | 127/0 | 01/0 | 27/0- | ناپایدار |
| **اجتماعی** | رضایتمندی از شغل دامداری | 66/18 | 90/3 | 000/0 | 900/0 | 00/1 | 80/0 | پایدار |
| سازگاری، مشارکت و همکاری با دیگر کوچ‌نشینان | 03/1- | 93/2 | 304/0 | 073/0- | 07/0 | 21/0- | تا حدی پایدار |
| امیدواری به شغل خود در آینده | 44/0- | 95/2 | 659/0 | 045/0 | 16/0 | 25/0- | پایدار |
| کسب اطلاعات موردنیاز از مروجان سازمان عشایر | 87/2- | 81/2 | 005/0 | 191/0- | 06/0- | 32/0- | ناپایدار |
| کسب اطلاعات موردنیاز از طریق نشریات، کتاب‌ها | 06/10- | 45/2 | 000/0 | 545/0- | 44/0- | 65/0- | ناپایدار |
| کسب اطلاعات موردنیاز از طریق رادیو و تلویزیون | 33/9- | 21/2 | 000/0 | 791/0- | 62/0- | 96/0- | نا ناپایدار |
| مکانیزه کردن امکانات رفاهی و شیوه کوچ و زراعی | 22/2- | 79/2 | 028/0 | 209/0- | 02/0- | 40/0- | ناپایدار |
| مناسب دانستن توصیه مروجان سازمان امور عشایر | 77/12- | 15/2 | 000/0 | 855/0- | 72/0- | 99/0- | ناپایدار |
| **محیطی** | تناسب دام و مرتع | 17/3- | 75/2 | 002/0 | 255/0- | 10/0- | 41/0- | ناپایدار |
| کشت زراعی جهت تعلیف دام | 66/13 | 79/3 | 000/0 | 791/0 | 91/0 | 68/0 | پایدار |
| تنظیم زمان کوچ جهت ممانعت از آسیب به مراتع | 21/8 | 62/3 | 000/0 | 618/0 | 77/0 | 47/0 | پایدار |
| تغییر شیوه دامداری و زراعت جهت بهبود و تقویت | 26/4- | 75/3 | 000/0 | 255/0- | 14/0- | 37/0- | ناپایدار |
| سوزاندن مراتع و کاه و کلش بجا مانده از محصول | 82/4 | 40/3 | 000/0 | 400/0 | 56/0 | 24/0 | پایدار |
| میزان تأمین علوفه دام‌ها توسط عشایر | 22/5- | 55/2 | 000/0 | 445/0- | 28/0- | 61/0- | ناپایدار |

مأخذ: یافته‌های تحقیق،1395.



شکل شماره 4. مدل نهایی بررسی پایداری شاخص‌های توسعه پایدار در بین عشایر ایل نوئی شهرستان چرام

**نتیجه‌گیری و پیشنهادات**

جامعه عشایر در ادوار گذشته تا کنون نقش حیاتی و مؤثری را در اوضاع اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی کشور ایفا کرده است. این جامعه در طول تاریخ 8000 هزارساله خود در کشورمان فراز و فرودهای فراوانی را تجربه کرده است و در چند سال اخیر پذیرای تغییر و تحولات بی‌سابقه‌ای بوده است. با عنایت به اینکه در چشم‌انداز 20 ساله کشور، روی آمایش سرزمین و تعادل منطقه‌ای، ایجاد فرصت‌های برابر، ارتقای سطح درآمد و زندگی و توسعه پایدار کشور تمرکز خاصی صورت گرفته است برای جامعه عشایری ساماندهی مناسب توسعه و بررسی پایداری آن و ارائه راهکارهایی در این زمینه از هر جهت پر اهمیت می‌باشد. لذا این تحقیق سعی در ارزیابی پایداری ابعاد توسعه پایدار را در میان کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام دارد. در این مطالعه هرچه میانگین به عدد 5 نزدیک‌تر باشد نشانگر پایداری بیشتر و هرچه به عدد 1 نزدیک‌تر باشد نشانگر پایداری کمتر و میانگین 3 بیانگر شرایط حد وسط پایداری و ناپایداری مؤلفه او شاخص‌های موردبررسی می‌باشد. نتایج تحقیق نشان‌دهنده این است که در بین 7 مؤلفه ارزیابی‌شده شاخص اقتصادی، میانگین 3 مؤلفه بیشتر و میانگین 4 مؤلفه کمتر از عدد مبنا (3) می‌باشد به این صورت که در بین 7 مؤلفه شاخص اقتصادی، 3 مؤلفه رضایت از درآمد حاصله از شیوه کوچ‌نشینی با میانگین 46/3، تمایل به سرمایه‌گذاری در امور دامی-زراعی با میانگین 03/3، دارای شرایط پایداری می‌باشند و تمایل به بیمه کردن دام و اراضی زراعی با میانگین 19/3، دارای شرایط پایداری در بین عشایر منطقه بوده‌اند؛ و 4 مؤلفه دسترسی به بازار فروش محصولات دامی-زراعی با میانگین 66/2، و عرضه تولیدات دامی-زراعی به بازار در زمان مطلوب با میانگین 87/2، رواج تولیدات صنایع‌دستی با میانگین 95/2 و دسترسی به اعتبارات و تسهیلات بانکی با میانگین 72/2 در شرایط ناپایداری قرارگرفته‌اند. در بین 8 مؤلفه موردبررسی در شاخص اجتماعی، تنها یک مؤلفه، مؤلفه رضایتمندی از شغل با میانگین 90/3 دارای شرایط پایداری می باشد، 7 مؤلفه مناسب دانستن توصیه‌های مروجان سازمان امور عشایر و جهاد کشاورزی با میانگین 15/2، کسب اطلاعات موردنیاز از طریق رادیو و تلویزیون با میانگین 22/2، مکانیزه کردن امکانات رفاهی و شیوه کوچ و امور دامی-زراعی نسبت به گذشته با میانگین 79/2، امیدواری به شغل خود در آینده و سازگاری 95/2، مشارکت و همکاری با دیگر کوچ‌نشینان منطقه 93/2، کسب اطلاعات موردنیاز از طریق نشریات، کتاب‌ها و ... با میانگین 45/2 و کسب اطلاعات موردنیاز از مروجان سازمان امور عشایر و جهاد کشاورزی با میانگین 81/2، در شرایط ناپایداری قرارگرفته‌اند. همچنین در بین 6 مؤلفه موردبررسی در شاخص محیطی، 4 مؤلفه کشت زراعی جهت تعلیف دام با میانگین 79/3، سوزاندن مراتع و کاه و کلش بجا مانده از محصول زراعی با میانگین 40/3، تنظیم زمان کوچ جهت ممانعت از آسیب به مراتع با میانگین 62/3، تغییر شیوه دامداری و زراعت جهت بهبود و تقویت وضعیت مراتع، با میانگین 75/3 دارای شرایط پایداری هستند و 2 مؤلفه تناسب دام و مرتع، با میانگین 75/2، میزان تأمین علوفه دام‌ها توسط عشایر با میانگین 55/2، در شرایط ناپایداری واقع‌شده‌اند. در ادامه جهت مقایسه سطح پایداری بین سه شاخص اقتصادی، اجتماعی و محیطی کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام میانگین کلی هریک از شاخص‌های سه‌گانه محاسبه گردید (جدول شماره 5) و مشخص گردید شاخص محیطی با میانگین 11/3 در شرایط پایدارتری نسبت به دو شاخص دیگر قرار دارد و شاخص‌های اجتماعی و اقتصادی به ترتیب با میانگین 74/2 و 97/2 شرایط پایداری را دارا می‌باشند. در نهایت جهت ارزیابی پایداری کلی کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام در سه شاخص اصلی تحقیق، میانگین 21 مؤلفه تحقیق محاسبه گردید و عدد 94/2 به دست آمد که نشان‌دهنده واقع‌شدن کوچ‌نشینان ایل نوئی شهرستان چرام در شرایط ناپایدار می‌باشند.

**راهکارهای توسعه پایدار عشایر ایل نوئی شهرستان چرام**

با توجه به پتانسیل‌های منطقه، استفاده از نظرات عشایر بومی، اساتید دانشگاهی و کارشناسان سازمان امور عشایر استان کهگیلویه و بویراحمد و جهاد کشاورزی شهرستان چرام راهکارهایی جهت توسعه پایدار عشایر ارائه گردید.

- رعایت تناسب بین تعداد دام و ظرفیت مراتع شهرستان

- برنامه‌ریزی برای استفاده از سایر توانمندی‌های منطقه که مکمل فعالیت‌های دامداری می‌باشند

- تسطیح و بهسازی مکان‌های ویژه و برف گیر کوه نور جهت نگهداری بیشتر برف جهت استفاده طولانی تر عشایر

- فراهم آوردن زمینه بیمه دام‌ها و زراعت عشایر شهرستان

- فراهم آوردن زمینه کنترل حیوانات وحشی کوهستان از جمله گرگ و خوک جهت ممانعت از آسیب احتمالی به دام‌ها و مراتع

**فهرست منابع**

1. ازكيا، م. (۱۳۷۸)، ارزشيابي اجتماعي و فرهنگي اسكان عشاير دشت بكان استان فارس، جلد دوم، تهران: سازمان امور عشاير ايران.
2. امان‌الله‌ی بهاروند، س. (1376)، مسائل و مشکلات کوچ‌نشینان (عشایر) از دیدگاه جامعه‌شناسی. مجموعه مقالات سمینار استراتژی توسعه زندگی عشایر، سازمان امور عشایر ایران، تهران.
3. بخشي ج. (1386)، آرمان آناليز اقتصاد توليد و درآمد عشاير منطقة جازموريان شهرستان كهنوج، مجموعه مقالات ششمين كنفرانس اقتصاد كشاورزي و توسعه، مشهد: دانشگاه فردوسي.
4. تیموری،ا،رحمت اله،فرهودی ،ر،رهنمایی،م،قرخلو،م.(1391)،ارزیابی پایداری اجتماعی با استفاده از منطق فازی،(مطالعه موردی:شهر تهران)،جغرافیا،سال10،شماره 35،صفحات19-25.
5. جمعه پور،م،نجفی،غ. ،شفیعا،س.(1391)،بررسی رابطه تراکم وپایداری اجتماعیدر مناطق شهرداری تهران،جغرافیا وبرنامه ریزی محیطی،سال،23،شماره4،صفحات185-200.
6. چلبی، م ، عبدالهی، م. (1383)، اسکان عشایر از دیدگاه جامعه‌شناسی توسعه، مجله برنامه و توسعه موسسه عالی در برنامه‌ریزی و توسعه، شماره 1 و 2، تهران، صص 75-51.
7. حبیبیان، سید ح ، مهرابی، ع ، ارزانی، ح ، شوکت فدایی، م. (1383)، بررسي و مقايسه وضعيت توليد و بهره‌برداری از مراتع ييلاقي بين عشاير كوچنده، اسکان‌یافته خودجوش و هدایت‌شده در دشت بكان، مجله منابع طبيعي ايران، جلد ۵۷، شماره ۲.
8. حسام، فضل‌الله ، موسویان م. (1367)، از کوچ روی تا اسکان، انتشارات سازمان برنامه‌وبودجه.
9. دهقانی، ا، صیدایی، ا ، سیروس ش. (1391)، سنجش و بررسی شاخص کیفیت زندگی در کانون‌های اسکان عشایری، مطالعه موردی، کانون‌های اسکان عشایری استان‌های فارس و اصفهان، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی سال 12، تهران، صص 96-77.
10. ریاحی، و، عابدینی راد، آ. (1391)، اسکان عشایر بازتاب‌های فرهنگی، مجله انسان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
11. زاهدی،ش ،نجفی،غ. (1385).بسط مفهومی توسعه پایدار،فصلنامه مدرس،سال دهم،شماره 4،دوره زمستان.
12. سازمان امور عشایر ایران (1384)، مجموعه مقالات همایش ملی ساماندهی عشایر ایران، انتشارات سازمان امور عشایر ایران، چاپ اول، جلد اول.
13. سالم، ج. (1387)، تأثير خشک‌سالی بر فرآيند زندگي عشايري طايفه طاهري در حوزه شهرستان طبس، فصلنامه روستا و توسعه، سال 11، شماره 4، صص 89-124.
14. شکور، ع، طبیبی، ح، باقر زاده، م ، واحد پور غ. (1392)، سنجش عوامل اجتماعی و اقتصاد مؤثر بر اسکان عشایر استان فارس، فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال سوم، شماره 9، مرودشت، صص 11-1.
15. صابریان، ع ، لطفعلی پور، م. (1382)، بررسی وضعیت اقتصادی-اجتماعی عشایر شهرستان شیروان و ارائه راهکارهای مناسب جهت ساماندهی به زندگی آن‌ها، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره 069، صص 152-133.
16. صیدایی، ا.ر (1387)، چشم‌انداز جامعه عشایری ایران در افق 20 ساله آتی، نشریه علوم جغرافیایی، جلد 9، شماره 12.
17. صیدایی،ا ، پاپلی یزدی، م ، پیر دیگار، ژ. (1383)، ارزیابی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کانون‌های اسکان عشایر، مجموعه مقالات همایش ملی ساماندهی جامعه عشایر ایران، تهران، جلد اول.
18. صیدایی، ا ، جمشیدی، عا ، جمینی، د، جمشیدی، م.(1392). تحليلي بر اثرگذاري اشتغال زنان مناطق عشايري بر اقتصاد خانوارهاي آن‌ها (مطالعه موردي: عشاير شهرستان چرا داول) فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال سوم، شماره 12.
19. عزیزی، پ. (1387). بررسی ساختار اقتصادی-اجتماعی ایل شاهسون، چاپ اول، تهران، نشر قو مس.
20. کاظمی،محمد، شکویی ح ،(1381)،سنجش پایداری اجتماعی توسعه شهر قم، پژوهش های جغرافیای انسانی ،شماره 43،صفحات65-78.
21. کریمی، ا. (1383)، توسعه پایدار مناطق ایل‌نشین ایران، نامه انسان‌شناسی، سال سوم، شماره 6، پاییز و زمستان.
22. کفیل زاده، فر، اسماعیلی زاده، ع، سیدان، م. (1381)، اقتصاد تولید بخش دامداری عشایر کوچنده و اسکان‌یافته مطالعه موردی ایل کرد، اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال دهم، شماره 38.
23. لطفی،ک.(1394).اصلاح نژاد دام عشایر،ماهنامه دام وکشت صنعت،شماره،183،ص68.
24. مرکز آمار ایران (1390) سایت مرکز آمار ایران.
25. معینی، م. (1386)، مطالعه روند شکل‌گیری مسکن در تازه‌آبادی‌های عشایری-نمونه موردی تازه‌آباد گل افشار سمیرم اصفهان، نشریه هنرهای زیبا، شماره 33.
26. مهدوی، م ، رضایی، پ ، خانی، ف. (1387)، سنجش نگرش عشایر اسکان‌یافته نسبت به اسکان در استان چهارمحال و بختیاری، فصلنامه روستا و توسعه، سال 12، شماره 3، صص 137-162.
27. مهدوي، م، رضايي، پ، قديري معصوم، م. (1386 (روستاهاي برآمده از اسكان عشاير و چالش‌های آن، فصلنامه روستا و توسعه، سال 10، شماره 1.
28. Baker. Susan, 2006, Sustainable Development, Rout ledge, London- New York;
29. Barron,i.and Gaunlett,E,2002,HousingandSustainbleCommunities, ndicatorsproject, western westernAustrian conucil of social service.
30. Brandon, P.S. and Lombardi, P. 2005. Evaluating Sustainable Development in the built Environment, by Blackwell Science Ltd.
31. Hens. Luc & Nath. Bhaskar, 2005, The World Summit on Sustainable Development, The Johannesburg Conference, Springer, Netherlands
32. Mak, M. and Clinton Peacock, J. 2011. Social Sustainability: A Comparison of Case Studies in UK, USA and Australia. Poster presented at the 17th Pacific Rim Real Estate Society Conference, Gold Coast.
33. Vouvaki. D. and Xepapadeas, A. 2008. Changes in social welfare and ustainability: Theoretical issues and empirical evidence, Ecological Economics, 67: 673-484.
34. WCED, (1987),The Brundtland report; Our common Future, Oxford University