**بررسی چالشهای توسعه و به کارگیری کشاورزی ارگانیک در استان خراسان رضوی**

**مقدمه**

افزايش جمعيت در جهان و کشور ما ایران، سبب شده است تا كودهاي شيميايي، سموم دفع آفات نباتي، فراورده‌هاي هورموني و ساير عوامل خطرآفرین براي محيط زيست به صورت كنترل نشده و بي رويه به بخش كشاورزي وارد شوند، تا اين بخش بتواند به تقاضاي رو به رشد موادغذايي پاسخ دهد. مساحتی که روی کره زمین سم پاشی می شود بسیار قابل توجه است. هیچ کدام از عوامل آلودگی به اندازه آفت کشها خطرناک نیستند(Erbagh,2013 ). گرایش جمع زیادی از کشاورزان به سوی افزایش تولید هر روز بیشتر از گذشته می شود و میزان مصرف سموم شیمیایی، بسیار بالاست(میرزایی، 1389). همچنین استفاده از سموم شیمیایی باعث افزایش هزینه های تولید و وابستگی به نهاده های بیرونی، منابع انرژی و آلودگی آبهای سطحی می شود، که همه این موارد اثرات منفی بر سلامت انسانها سایر موجودات زنده می گذارد. در نتیجه توجه به توسعه کشاورزی پایدار برای حفظ محیط زیست و کاهش اثرات ناشی از سموم کشاورزی بسیار زیاد شده است (Rasoul& Thapa, 2010).

در حال حاضر نیز استفاده از شیوه هاي کشاورزي رایج و ناکارآمد رهیافت هاي مبتنی بر انتقال فنآوري درافزایش کمی تولیدات کشاورزي، موجب شده ایمنی زیستی و پایداري تولید با چالش رو به رو شده و بحرانهایی نظیر فرسایش خاك، کمبودآب، انتشارگازهاي گلخانهاي، اشاعه بیماري ها و برهم خوردن تعادل اکولوژیکی، درمناطق مختلف جهان بوجودآید و سلامتی انسان ها در معرض خطر قرارگیرد، مصرف سالانه دو میلیون و پانصدهزار تن سم درجهان به مسمومیت سالانه بیست میلیون نفر ومرگ 221 هزارنفر منجر شده است، مبتلا شدن سالانه 795 هزار نفر به بیماري هاي دایمی و 97 هزارنفر به سرطان نیز دلالت برمصرف محصولات آلوده به مواد شیمیایی دارد)سند راهبردي توسعه کشاورزي ارگانیک ایران، 1387). برخلاف رشد سریع سطح زیر کشت ارگانیک در کشورهاي پیشرفته دنیا ، توسعه کشاورزي ارگانیک در کشورهاي در حال توسعه از جمله ایران خیلی آهسته بوده است(Partap,2010) . توجه به کشت ارگانیک و در راستای آن استفاده کمتر سموم کشاورزی مد نظر کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه می باشد. میزان مصرف سموم در واحد سطح در کشورهای توسعه یافته تفاوت بسیار چشمگیری با کشورهای در حال توسعه دارد. کشورهای توسعه یافته به سمت روشهای غیرشیمیایی گام برداشته اند، در صورتی که در کشورهای در حال توسعه متاسفانه چنین حرکتی به طور جدی شروع نشده است. البته بسیار مورد توجه قرار گرفته است (قربانی و همکاران، 1389)

حال این سئوال مطرح است که چرا کشاورزان به استفاده بی رویه از سموم علاقه دارند؟ مطالعات نشان داده که کشاورزان به مصرف سموم مختلف علاقه زیادی نشان می دهند، زیرا هدف اصلی آنها افزایش تولید است و هیچ توجهی به مقدار هزینه ای که در این راه می نمایند و مضرات استفاده از سموم ندارند و زودتر به نتیجه دلخواه می رسند. با توجه به اینکه کشاورزان نقش اصلی را در کاهش یا افزایش مصرف سموم دارند برنامه های مدیریت تلفیقی آفات در بسیاری از نظامهای تولید کشاورزی با نتایج اقتصادی و اکولوژیکی مناسبی توسعه یافته و مورد استفاده قرار گرفته است. متاسفانه توسعه و گسترش کشاورزی ارگانیک در بین بیشترکشاورزان موفقیت آمیز نبوده است. گرایش بیشتر کشاورزان در جهت به کارگیری روشهایی است که متکی به اطلاعات ناکافی بوده و بدون در نظر گرفتن تمام عواقب استفاده از آنها می باشد (Rajotee,2014).

کشاورزی ارگانیک، با نیاز روز افزون به امنیت غذایی، تولید و مصرف محصولات غذایی سالم به ویژه در باغ ها، صیفی جات و تولیدهای گلخانه ای، تقاضا برای کشاورزی ارگانیک رشد زیادی داشته است. در نتیجه تدوین برنامه های کاهش مصرف سموم، کشاورزی ارگانیک، مدیریت تلفیقی آفات و بیماریهای گیاهی برای محصولات باغی، گلخانه ای و مزارع سرلوحه امور ترویجی قرار گرفته است. کاهش خسارات ناشی از آفات در محصولات کشاورزی برای افزایش امنیت غذایی و کاهش فقر و توسعه کشاورزی پایدار امری ضروری است. آفت کشهای شیمیایی هنوز هم به عنوان عامل اصلی در کنترل حشرات به وسیله کارشناسان ترویج در بسیاری از کشورهای جهان توصیه می شود. مصرف بیش از اندازه آفت کشها سلامت غذا، مصرف کنندگان و محیط زیست را تهدید می کند Erbagh,2010)). در کشور ما هم این شرایط وجود دارد. با وجود ارائه برنامه های متفاوت در زمینه کاهش مصرف سموم کشاورزی، باز هم گسترش استفاده از روش کشاورزی ارگانیک در بین کشاورزان بسیار کم است.

برخلاف رشد سریع سطح زیر کشت ارگانیک در کشورهاي پیشرفته دنیا ، توسعه کشاورزي ارگانیک در کشورهاي در حال توسعه- از جمله ایران - خیلی آهسته بوده است( Partap, 2010). اولین طرح ملی توسعه کشاورزي پایدار در ایران طی دهه 71 شمسی با عنوان طرح" مصرف بهینه کود و سم" اجرا شد. البته این طرح ده ساله بدلیل عدم استقبال کشاورزان از آن، نتوانست به طور کامل به اهداف خود یعنی عاري شدن محصولات کشاورزي از بقایاي مواد شیمیایی دست یابد (Aertsens& et al, 2011). یک نمونه عملیاتی از توسعه و ترویج کشاورزي ارگانیک در سطح کشور، ایجاد واحدهاي مدرسه مزرعه اي براي توانمند سازي کشاورزان است که بر اساس شاخص هاي اکوسیستمی و ویژگی هاي خاص هر منطقه با بهره مندي ازفرآیند نیازسنجی، شیوه هاي مشارکتی و تسهیلگري در قالب نظام جامع پژوهش مزرعه اي صورت می گیرد؛ نتایج مطالعات نیز نشان داده است کشاورزانی که در پروژه هاي مبارزه تلفیقی آفات و مدرسه مزرعه اي ( IPM/FFS ) شرکت کرده اند، تمایل زیادي به استفاده از روش هاي ارگانیک در تولید کشاورزي دارند. لیکن علی رغم برنامه ریزي هاي گسترده دولتی و واگذاري بخش عمده اي از فعالیت هاي توسعه و ترویج کشاورزي ارگانیک به بخش غیر دولتی و تعاونی هاي خدمات مشاوره اي، هم اکنون این حوزه با موانع ومشکلات عدیده اي مواجه بوده که هزینه هاي بالاي دوران گذار کشت ارگانیک، کم بودن سطح زیر کشت این محصولات، عدم استقبال مصرف کنندگان بدلیل قیمت بالا و کم تجربه بودن اغلب مهندسین ناظر در زمینه توسعه و ترویج کشاورزي ارگانیک ازآن جمله اند(سازمان تحقیقات،آموزش وترویج کشاورزي، 1391).

(Kai et al, 2013) به نقل از خداوردیان و همکاران 1393" در آماري که در سال 2008 منتشر شده، ارزش تولیدات کشاورزي ارگانیک در دنیا، نسبت7/1 تا 4 برابر عنوان شده است. از یک سو تقاضا براي محصولات ارگانیک / به محصولات معمولی7در سال هاي اخیر نرخ رشد فزاینده اي را تجربه نموده و حجم مبادلات محصولات ارگانیک نیز در حدود 4/55 میلیارد دلار در سال 2009 داشته است. از سوي دیگر تقاضاي پنهان براي محصولات ارگانیک حدود دلار بوده است. بنابراین محصولات ارگانیک یک بازار بالقوه و سودآور بوده و با توجه به روند روبه رشد تقاضا براي این نوع محصولات، می بایست مطالعات روي تولید وعرضه این محصولات هدایت و متمرکز شود ". مطابق گزارش موسسه تحقیقات کشاورزي ارگانیک در سال 2007 حدود 12 هزار هکتار از اراضی ایران به کشت ارگانیک اختصاص یافته بود( مرکز پژوهش هاي مجلس، 1387). در سال 1389 سطح زیر کشت ارگانیک، 7256 هکتار بوده است. مهمترین محصولات ارگانیک ایران پسته 1382 هکتار، گندم 1156 هکتار، مویز 700 هکتار و خرما 595 هکتار بوده است و در سال 1390 ، بیش از 95 درصد از محصولات ارگانیک تولید شده درایران به کشورهاي اروپایی صادر شدند. بر اساس آمار وزارت جهاد کشاورزي 1389 تاکنون بیش از 800 هزار هکتار از اراضی کشور باغات حدود 254 هزار هکتار و 554 هزار هکتار زمین هاي زراعی از سموم شیمیایی استفاده نکرده اند، هم چنین حدود 230 هزار هکتار از مزارع کل کشور 125 هزار هکتار باغات و 105 هزار هکتار از اراضی زراعی از پوشش مصرف سموم و کودهاي شیمیایی خارج بوده است که از این میزان اراضی تاکنون 190 هزار هکتار از اراضی زراعی و باغی واجد ظرفیت تولید ارگانیک، تحت پایش قرار گرفته و حدود 150 هزار هکتار تحت پوشش برنامه مدیریتی قرار گرفته است (خداوردیان و همکارن، 1393).

بدلیل اهمیت روز افزون تولید محصولات ارگانیک، در مفاد اجرایی قانون برنامه پنجم توسعه کشور پیش بینی گردیده است که طی یک برنامه پنج ساله، 25 درصد از تولیدات کشاورزي به محصولات ارگانیک اختصاص یابد و بر اساس ماده 419 همین قانون تصریع شده که فعالیت هاي تصدي گري نظیر: مبارزه تلفیقی با آفات و بیماري هاي گیاهی، مبارزه بیولوژیکی، مصرف بهینه سموم، ترویج استفاده از کودهاي آلیو زیستی، وسایرفعالیت هاي توسعه وترویج کشت ارگانیک در سطح مزارع و باغ هاي کشور به بخش هاي غیر دولتی واگذارگردد(وزارت جهاد کشاورزي، 1389). ضمن اينكه در حال حاضر 250 هزار هكتار از اراضي برنج، مركبات، گوجه فرنگي، سيب، انار، پسته، ذرت و نيشكر تحت پوشش مبارزه بيولوژيك قراردارد و در 750 هزار هكتار از مزارع نيز مديريت آفات با روش هاي مقابله غير شيميايي انجام مي شود. توجه به ترویج مدیریت تلفیقی آفات و تدوین یک الگوی پذیرش با توجه به شرایط ایران از جمله وظایف ترویج می باشد. نتایج این تحقیق به مسئولان برای برنامه ریزی های آتی جهت ترویج کشاورزی ارگانیک در بین کشاورزان کمک می کند. استان خراسان رضوی با 260934 هکتار سطح زیرکشت باغات با رتبه سوم کشور، اهمیت زیادی در تولید محصولات پاک در کشور دارد. همچنین استان خراسان رضوی با برگزاری بیشترین سایتهای آموزش مدیریت تلفیقی آفات در 5 سال گذشته در کشور پیشتاز می باشد. استان خراسان رضوی جزء سه استانی است که سیستم مانتورینگ سم برای استفاده حداقل از آفت کشها در آن به صورت آزمایشی پیاده شده است (سایت اداره جهاد کشاورزی خراسان رضوی، 1390)شناسایی چالشهای پیش رو در به کارگیری کشاورزی ارگانیک، باعث برنامه ریزی ترویجی صحیح در بخش ترویج و اشاعه کشاورزی ارگانیک خواهد شد.

**روش شناسی**

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی، به لحاظ کنترل متغیرها غیرآزمایشی، به لحاظ نحوه گردآوری داده ها میدانی و بر پایه راهبرد پیمایش، به انجام رسیده است. جامعه آماری مورد نظر 70نفر از کارشناسان شرکتهای کشاورزی استان بودند که با روش نمونه گیری تصادفی و با استفاده از جدول مورگان انتخاب شدند.. ابزار مورد استفاده در این تحقیق پرسشنامه بوده است. روایی پرسشنامه بر اساس نظر جمعی از متخصصان، تایید گردید و پایایی پرسشنامه، 30 عدد پرسشنامه در بین جامعه ای مشابه و خارج از نمونه در استان توزیع شد. با استفاده از نرم افزار spss15، آلفای کرونباخ 86% در مجموع برای بخش های مختلف پرسشنامه به دست آمد. پرسشنامه دارای دو بخش خصوصیات فردی و چالشهای توسعه و به کارگیری کشاورزی ارگانیک در مقیاس لیکرت 5 سطحی بود.

**یافته ها و بحث**

خصوصیات فردی در جدول شماره 1 نشان داده شده است. بیش از 48 درصد از پاسخگویان کمتر از 30 سال داشتند. و بیش از 64 درصد از آنها دارای تحصیلا لیسانس بودند. 40 درصد کمتر از 5 سال سابقه کار داشتند و 64 ددرصد از پاسخگویان مرد بودند.

جدول 1 خصوصیات فردی

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| خصوصیات فردی | فراوانی | درصد |
| سن  کمتر از 30 سال  30 تا 45 سال  45 تا 60 سال  بیشتر از 60 سال | 34  23  10  3 | 48.50  32.85  14.28  4.28 |
| تحصیلات  لیسانس  فوق لیسانس  دکترا | 45  21  4 | 64.28  30  5.71 |
| جنسیت  زن  مرد | 25  45 | 35.70  64.28 |
| سابقه کار  کمتر از 10 سال  10تا 20 سال  20 تا 30 سال  بیشتر از 30 | 28  22  16  4 | 40  31.4  22.85  5.71 |

محدودیتهای توسعه و به کارگیری کشارزی ارگانیک هم در جدول 2 نشان داده شده است. بر اساس اولویت بندی انجام شده مهمترین محدودیت به کارگیری کشاورزی ارگانیک با کمترین ضریب تغییرات ترتیبی(ordinal cv= 0.18) عدم اطمینان به فروش محصولات تولید شده به روش ارگانیک و بازاریابی مناسب بود. و به ترتیب " اطلاع رسانی درباره روش های تولید محصولات ارگانیک بسیار کم است" (ordinal cv= 0.229) ، " پیچیده و مشکل بودن روش های تولید محصولات ارگانیک" (ordinal cv= 0.251)، " هزینه بر بودن تولید محصولات ارگانیک"(ordinal cv= 0.252) ، " دشواری تولید محصولات ارگانیک کار "(ordinal cv= 0.255)، " تولید محصولات ارگانیک به نظم و زمانبندی دقیقی نیاز دارد"(ordinal cv= 0.261) ، " عدم تفاوت قیمت مناسب و اقتصادی محصولات تولید شده با روش ارگانیک با دیگر محصولات "(ordinal cv= 0.268) ، " مردم گرایش زیادی به استفاده از محصولات تولید شده به ارگانیک ندارند"(ordinal cv= 0.289) و عدم حمایت دولت و عدم به کارگیری سیاست مناسب در زمینه کشت ارگانیک(ordinal cv= 0.325) ، به ترتیب در اولویت های بعدی قرار گرفتند.

جدول 2 محدودیتهای توسعه و به کارگیری کشارزی ارگانیک

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| محدودیتهای توسعه و به کارگیری کشارزی ارگانیک | انحراف  معیار | میانه | ضریب تغییرات  ترتیبی | اولویت |
| عدم اطمینان به فروش محصولات تولید شده به روش ارگانیک و بازاریابی مناسب | 71/0 | 4 | 18/0 | 1 |
| کمبود اطلاع رسانی درباره روش های تولید محصولات ارگانیک | 92/0 | 4 | 229/0 | 2 |
| پیچیده و مشکل بودن روش های تولید محصولات ارگانیک | 78/0 | 3 | 251/0 | 3 |
| هزینه بر بودن تولید محصولات ارگانیک | 75/0 | 3 | 252/0 | 4 |
| دشواری تولید محصولات ارگانیک | 77/0 | 3 | 255/0 | 5 |
| تولید محصولات ارگانیک به نظم و زمانبندی دقیقی نیاز دارد | 78/0 | 3 | 261/0 | 6 |
| عدم تفاوت قیمت مناسب و اقتصادی محصولات تولید شده با روش ارگانیک با دیگر محصولات | 81/0 | 3 | 268/0 | 7 |
| مردم گرایش زیادی به استفاده از محصولات تولید شده به ارگانیک ندارند | 89/0 | 3 | 289/0 | 8 |
| عدم حمایت دولت و عدم به کارگیری سیاست مناسب در زمینه کشت ارگانیک | 98/0 | 3 | 325/0 | 9 |

**نتیجه گیری و پیشنهادات**

با گرایش جامعه جهانی به سمت توسعه پایدار کشاورزی و استفاده از روش های تولید محصولات کشاورزی با حذف سموم آفت کش، نیاز به روش هایی که به حفظ محیط زیست و امنیت غذایی کمک می کند، بسیار مهم است. کشاورزی ارگانیک روش بسیار مناسبی جهت به حفظ محیط زیست می باشد. کشور ایران برای افزایش تولید ناخالص ملی و افزایش صادرات غیرنفتی، با برنامه ریزی های مناسب در بخش کشاورزی برای تولید محصولات ارگانیک و سالم، می تواند جایگاه خود را در بخش صادرات محصولات کشاورزی در جهان به دست بیاورد. با استناد به نتایج به دست آمده از پژوهش با توجه به اینکه اولین چالش عدم اطمینان به فروش محصولات تولید شده به روش ارگانیک و بازاریابی مناسب بود، باید در زمینه بهبود بازارهای خارجی و داخلی برای محصولات ارگانیک توجه شود با مطالعات نالیانیا و همکاران ( 2005) و هایدر و همکاران (2014) و وست و همکاران (2014) همخوانی دارد. اطلاع رسانی در مورد روشهای کشت ارگانیک ، چالش بعدی از نظر اهمیت می باشد. دولت باید برنامه های آموزشی ترویجی مناسب در زمینه روشهای کشت ارگانیک تدوین نماید تا افراد با این روشها بیشتر آشنا شده و این روشها را به کار گیرند با مطالعات سامبدو و همکاران (2011) و تانگ و همکاران (2011) موافق است. پیچیده و مشکل بودن روش های تولید محصولات ارگانیک هم اولویت بعدی چاش ها است. آموزش مناسب و کاربردی در این زمینه جزو وظایف اصلی سازمان جهاد کشاورزی است که با کاربست آموزش های مناسب، کشاورزان بیشتر با این روشها آشنا می شوند. هزینه بر بودن تولید محصولات ارگانیک اولویت بعدی است که دولت می تواند با ارائه تسهیلات مناسب به کشاورزان، آنها را در زمینه به کارگیری روش کشت ارگانیک ترغیب نمایند. دشواری تولید محصولات ارگانیک اولویت بعدی چالشها است که موانع اجتماعی و اقتصادی موجود در این زمینه با برنامه ریزی های صحیح باید به وسیله برنامه ریزان بخش کشاورزی، رفع شود. تولید محصولات ارگانیک به نظم و زمانبندی دقیقی نیاز دارد که با برنامه ریزی صحیح و ایجاد اگاهی در بین کشاورزان این مشکل حل خواهد شد. به طور خلاصه باید این نکته را تاکید کرد که دولت با برنامه ریزی و سیاست گذاری های مناسب در بخش تولید محصولات ارگانیک می تواند این روش را در بین کشاورزات اشاعه داده و به افزایش تولید محصولات مناسب بخش صادرات غیر نفتی کمک نماید. حلقه مفقوده در بخش کشاورزی ارگانیک, حمایت ناکافی دولت و سیاستگذاری و برنامه ریزی نامناسب در این بخش است که با برنامه ریزی و سیاستگذاری مناسب و استفاده از تجربیات دیگر کشوره، این چالش هم بر طرف خواهد شد.
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