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**مقدمه:**

پرسش از هویت در ایران معاصر، به‌هیچ‌روی پرسش جدیدی نیست، تاریخ معاصر ایران با پرسش هویت و به‌ویژه در سال‌های اخیر، هویت ایرانی ـ اسلامی عجین شده است. این آمیختگی چنان است که می‌توان فرآیندهای مختلف اجتماعی، فرهنگی و سیاسی اعم از مدرنیزاسیون، توسعه، مشروطه‌خواهی، قیام‌های اجتماعی، انقلاب اسلامی و غیره را حول محور هویت (پرسش هویت) از نو صورت‌بندی کرد (صدیق سروستانی و قادری، 1387). هویت مسئله‌ی فرد یا جامعه‌ای خاص نیست، بلکه می‌توان گفت، امری جهانی است. در بیشتر جوامع موضوعاتی مانند نوستالژی هویتی، بحران هویت، سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی هویتی و منازعات ناشی از بنیاد‌گرایی هویتی، بخشی از نیروی برنامه‌ریزی سیاست‌گذاران و صاحب‌نظران را به خود اختصاص داده است؛ بنابراین به قول استوارت هال (۱۳۸۳: ۳۲۰) باید به پرسش هویت بازگردیم؛ زیرا «پرسش هویت به‌سوی ما بازگشته است».

امروزه جنبه‌های گوناگون مسئله هویت از سوی متفکران اجتماعی موردتوجه قرارگرفته است. شرایط کنونی ارتباطات جهانی، گسترش فناوری ارتباطات و اطلاعات، رویارویی فرهنگی مداوم و... سبب شده است که مسئله هویت در ابعاد مختلف ازجمله دینی و ملی به موضوعی کانونی در بررسی‌های اجتماعی تبدیل شود (سفیری و غفوری، ۱۳۸۸: ۲).

مسئله تنوع هویتی ازیک‌طرف و مرتبط بودن مقوله همبستگی و انسجام ملی با نحوه مدیریت خرده هویت‌ها کشورها را به سیاست‌گذاری و اجرای برنامه‌های مدیریتی برای انسجام هویتی و درنهایت هویت ملی یکپارچه واداشته است. مسئله اصلی این است که چگونه می‌توان هویت‌های اجتماعی متعدد را در درون هویتی کلی‌تر همانند هویت ملی که بالاترین سطح هویت ملی در هر کشوری است، هماهنگ کرد (عبدالهی، ۱۳۷۵: ۱۲۶). با عنایت به تکثر هویتی در جوامع کنونی، در مورد ایران باید گفت سرزمین تاریخی آن به سبب موقعیت جغرافیایی‌اش، همواره کانون فرهنگ‌ها و تمدن‌های گوناگون بوده است و این وضعیت زمینه‌ساز تنوع هویتی در کشور شده است. این تنوع هویتی به اشکال و اقسام گوناگونی همچون هویت ملی، دینی، قومی و مدرن دیده می‌شود. رابطه بین این ابعاد یکی موضوعات موردتوجه سیاست‌گذاران، برنامه ریزان و محققان و پژوهشگران علوم انسانی و اجتماعی از گذشته تا به بوده و مطالعات و پژوهش‌های زیادی را برانگیخته است. بررسی قانون اساسی، اسناد بالادستی نظام جمهوری اسلامی در حوزه فرهنگی، اجتماعی، علمی نشان می‌دهد موضوع هویت ایرانی یکی از موضوعات کلیدی این اسناد است. علاوه بر برنامه‌های رسمی دولت، تألیفات، پژوهش‌ها و همایش‌های انجام‌شده در قلمرو موضوعی هویت نیز نشانه روشن اهمیت هویت و مقولات مرتبط با آن است.

یکی از مسائل مهم که نیاز ما به پژوهش‌های هویت را پررنگ می‌کند منابع هویت ایرانی و میزان قوت ابعاد مختلف آن است. نکته مهم دیگر بررسی ارتباط بین ابعاد مختلف هویت ایرانی (دینی، ملی، قومی، مدرن) با یکدیگر و بررسی نوع رابطه این هویت‌ها با یکدیگر است. اندیشمندان بسیاری در سطح نظری و تجربی به این سؤال پاسخ گفته‌اند که در این مقاله تلاش خواهد شد با استفاده از روش مرور نظام‌مند به این مهم بپردازیم.

مطالعات نظام‌مند با یافتن مطالعات پژوهشی مرتبط، تلفیق یافته‌ها به شیوه غیر سوگیرانه، به خلاصه کردن شواهد، روزآمدسازی اطلاعات بدون نیاز به مطالعه همه متون پژوهشی و ایجاد شکل شفاف‌تر (با تطبیق و مقایسه) نتایج می‌پردازد. (پور تقی، 1396) نتایج مرور نظام‌مند کمک بسیاری به شناخت مشکلات و ارائه راهکارها و برنامه‌ریزی مدیریتی کوتاه‌مدت و بلندمدت می‌کند. از طرف دیگر، مطالعات مرور نظام‌مند در هر حوزه موضوعی به‌طورمعمول هرچند سال یک‌بار انجام می‌شود و سایر پژوهشگران از خروجی‌های آن بهره‌مند‌ می‌شوند.

در سال‌های اخیــر، بــا توجــه بــه افزایــش چشــمگیر پژوهش‌های علمــی حجــم قابــل قبولــی از پژوهش‌ها حــول مسئله هویت ایرانی شکل‌گرفته کــه بــرای بررســی دقیق‌تر و روشــن کــردن مســیر آینـده بایـد مـورد بازخوانـی قـرار گیـرد. هـدف تحقیـق حاضـر ارائه گزارشـی از پژوهش‌های منتشرشـده درزمینه منابع هویت ایرانی و نوع رابطه بین ابعاد هویت ایرانی در دو دهه گذشته (1400-1380) است. انجـام چنیـن پژوهشـی ازآن‌جهت اهمیـت دارد کـه می‌تواند تصویـر موجـزی از پژوهش‌های انجام‌شده در حـوزه هویت ایرانی به دسـت دهـد تـا بتـوان از تکـرار سیاست‌های ناموفـق درزمینه هویت ایرانی پیشـگیری کـرد. بـا انجام چنیـن مروری می‌توان بـا دیـدی انتقـادی بـه پژوهش‌های پیشـین نگریسـت و بـا تلفیـق دسـتاوردهای ایـن تحقیقـات، تصویری از میزان قوت ابعاد هویت ایرانی در شاکله هویت ایرانیان ارائه کرد و رابطه بین ابعاد هویت ایرانی را مشخص کرد.

**روش:**

این مطالعه به‌صورت مرور نظام‌مند انجام‌شده است. مطالعات نظام‌مند با یافتن مطالعات پژوهشی مرتبط، تلفیق یافته‌ها به شیوه غیر سوگیرانه، به خلاصه کردن شواهد، روزآمدسازی اطلاعات بدون نیاز به مطالعه همه متون پژوهشی و ایجاد شکل شفاف‌تر (با تطبیق و مقایسه) نتایج می‌پردازد. (پور تقی، 1396) نتایج مرور نظام‌مند کمک بسیاری به شناخت مشکلات و ارائه راهکارها و برنامه‌ریزی مدیریتی کوتاه‌مدت و بلندمدت می‌کند. از طرف دیگر، مطالعات مرور نظام‌مند در هر حوزه موضوعی به‌طورمعمول هرچند سال یک‌بار انجام می‌شود و سایر پژوهشگران از خروجی‌های آن بهره‌مند ‌می‌شوند. راهبرد جستجوي مقالات و پایان‌نامه‌ها با استفاده از کلیدواژه‌های هویت ایرانی، هویت اسلامی، هویت قومی، هویت مدرن و هویت ملی است. براي جستجوي مقالات فارسي و پایان‌نامه‌ها در پایگاه‌های اطلاعاتـی همچـون نورمگـز، پرتال جامـع علـوم انسـانی، مگ ایران، مرکـز اطلاعـات علمـی جهـاد دانشـگاهی و پایگاه اطلاعاتی گنج (پایان‌نامه‌ها) در بـازه زمانـی 1380 تـا 1399 مقـالات علمی پژوهشـی و پایان‌نامه‌ها جست‌وجو شـد. درنهایت 208 مقاله و پایان‌نامه در مرحله اول انتخاب شد. با اســتفاده از معیارهای ورود و خــروج و حذف موارد تکراری بــه 43 مقاله و پایان‌نامه کاهش یافت. در ادامه با بررسی کل متون مقالات و پایان‌نامه‌ها و حذف مقالات و پایان‌نامه‌های غیر مرتبط درنهایت 19 مقاله و پایان‌نامه وارد مطالعه شدند. ویژگی‌ها و ابعاد موردبررسی در پژوهش‌های موردبررسی در جدول شماره 1 آمده است.

جدول شماره 1: ویژگی‌ها و ابعاد موردبررسی در پژوهش‌های موردبررسی

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **محقق** | **جامعه آماری** | **ابعاد موردبررسی هویت ایرانی** |
| هویت دینی | هویت ملی | هویت قومی | هویت جهانی(مدرن، غربی) |
| 1 | سید رحیم ابوالحسنی | شهروندان تهرانی | \* | \* | \* | \* |
| 2 | محمدتقی ایمان | دانشجویان دانشگاه شیراز | \* | \* | \* | \* |
| 3 | شیدا پورزیتانی | افراد ۱۸ سال به بالای عرب ساکن خوزستان | --- | \* | \* | \* |
| 4 | علی رفیعی جیردهی | افراد ۱۸ سال به بالای گیلک ساکن رشت | --- | \* | \* | \* |
| 5 | صدیق سروستانی، رحمت اله و ابراهیم حاجیانی | افراد ۱۸ تا ۶۵ سال ساکن خانوارهای شهری ساکن ۳۰ استان کشور | \* | \* | \* | \* |
| 6 | محمود رهبر قاضی | شهروندان اصفهانی | \* | \* | --- | \* |
| 7 | محمد سلگی | دانشجویان دانشگاه‌های تهران | \* | \* | \* | \* |
| 8 | محمد عبدالهی | افراد ۱۸ ساله و بالاتر که قومیت فارس، ترک، لر، عرب، کرد و بلوچ داشته‌اند و به ترتیب در شهرهای اصفهان، تبریز، خرم‌آباد، اهواز، سنندج و زاهدان ساکن بوده‌اند | --- | \* | \* | \* |
| 9 | قادر زاده امید | همه دانشجویان دختر و پسر دانشگاه کردستان | --- | \* | \* | \* |
| 10 | مریم لطفی | جوانان ۱۸ تا ۳۰ سال نیشابور | ----- | \* | \* | \* |
| 11 | مزیدی | نوجوانان و جوانان ساکن در شهرهای یزد و ساری | \* | \* | ----- | \* |
| 12 | میرزایی ملکیان | جوانان ۱۵ تا ۲۹ ساله تهرانی | \* | \* | \* | \* |
| 13 | سعید اسکندری | کلیه افراد بین ۱۸-۵۵ ساله شهر ارسنجان |  | \* | \* | \* |
| 14 | هانیه امانی شهرک  | کاربران ایرانی فیس بوک | \* | \* | ------ | \* |
| 15 | آرام شیرزاد | شهروندان بالای ۱۵ سال شهر مریوان | \* | \* | \* |  |
| 16 | باقریان فر مصطفی، علی سیادت و یعقوب لهرابی | دانشجويان كارشناسي دانشگاه اصفهان در سال 96-1395 | \* | \* | \* | \* |
| 17 | سینا امینی زاده و داریوش بوستانی | دانشجویان دانشگاه شهید باهنر کرمان | \* | \* | ----- | \* |
| 18 | حبیب صبوري خسروشاهینسرین آذرگون | دانشجویان دانشگاه آزاد واحد تهران شرق | \* | \* | \* | \* |
| 19 | فردین محمدی | دانشجویان دانشگاه کردستان | ---- | \* | \* | \* |

**یافته‌ها:**

مطالعات بسياري در خصوص هويت در جامعه ايران به انجام رسيده است. هرکدام از اين مطالعات با رويكردي خاص به بررسي کم و کیف مفهوم هويت پرداخته و اطلاعات گران‌بهایی در باب ابعاد گوناگون آن فراهم آورده‌اند. بررسی نظام‌مند اين مطالعات، كمك به سیاست‌گذاران اجتماعي و فرهنگي و تصميم گيران نظام سياسي است و اطلاعات مناسبی را در باب هویت پژوهي در ايران را پيش روي دانش‌آموختگان، پژوهشگران و علاقه‌مندان علوم انساني و اجتماعي قرار می‌دهد. بررسی مطالعات هویت پژوهی چه در سطح مطالعات نظری و چه در سطح مطالعات تجربی نشان می‌دهد چند سؤال اساسی در پیش روی محققان این حوزه قرار دارد، منابع هویت کدام است، هویت ایرانی از چه ابعادی تشکیل‌شده است میزان قوت هر یک از ابعاد هویت در جامعه ایرانی چگونه است رابطه این ابعاد با یکدیگر چگونه است آیا می‌توان از همسازی عناصر هویت ایرانی نام برد و یا اینکه این عناصر در تضاد با یکدیگر قرار دارند. متغیرهای تأثیرگذار بر هویت ایرانی کدام است. هرکدام از سؤالات و یا ترکیبی از این سؤالات انگیزه انجام پژوهش‌های هویت پژوهشی در ایران بوده است که ترکیب نتایج این مطالعات می‌تواند اطلاعات کامل‌تری پیش روی محققان این حوزه قرار دهد. این مطالعه قصد آن دارد به پژوهش‌هایی بپردازد که سؤال اصلی آن‌ها کم و کیف رابطه ابعاد مختلف هویت ایرانی است و تلاش شده است پژوهش‌هایی انتخاب شود که از بین ابعاد هویت ملی، دینی، قومی و مدرن حداقل بررسی سه بعد از ابعاد چهارگانه را مدنظر خود قرار داده باشند. بررسی این پژوهش‌ها نشان می‌دهد ۵۶ درصد پژوهش‌ها ابعاد چهارگانه هویت ایرانی را تؤاما بررسی کرده‌اند. ۴۴ درصد به بررسی سه بعد از ابعاد هویت ایرانی پرداخته‌اند. بررسی ابعاد موردبررسی نشان می‌دهد تمامی این پژوهش‌ها به بررسی ابعاد هویت ملی و مدرن اقدام کرده‌اند و هویت دینی و هویت قومی در ۷۸ درصد این پژوهش‌ها بررسی‌شده است. بررسی جامعه آماری این پژوهش‌ها نشان می‌دهد ۴۵ درصد شهروندان جامعه آماری آن‌ها را تشکیل داده است، ۲۲ درصد دانشجویان و ۳۳ درصد جوانان موضوع مطالعه بوده است. تنها یک مطالعه در سطح ملی انجام‌شده است و در این مطالعه که در سطح ملی انجام‌شده است نمونه خوشه‌ای بوده است و خوشه‌ها بر اساس سطح توسعه‌یافتگی انتخاب‌شده است. بقیه مطالعات گستره آماری آن‌ها در سطح شهر و یک یا چند دانشگاه بوده است.

**بررسی میزان قوت ابعاد چهارگانه هویت ایرانی در مطالعات تجربی**

بررسی پژوهش‌ها نشان می‌دهد ابعاد چهارگانه هویت دینی، ملی، قومی و مدرن در شاکله هویت ایرانی وجود دارند ولی درباره اینکه کدام‌یک از این ابعاد از قوت بیشتری برخوردار است اختلاف‌نظر وجود دارد. در برخی پژوهش‌ها حضور و قوت ابعاد به ترتیب هویت دینی، هویت ملی، هویت قومی و هویت مدرن گزارش‌شده است و در برخی پژوهش‌ها این ترکیب به این قرار است: هویت ملی، هویت دینی، هویت قومی و هویت مدرن. البته برخی پژوهش‌ها میزان قوت ابعاد مختلف هویت ایرانی را در بین پاسخگویان را به‌قرار دیگری گزارش کرده‌اند که به نظر می‌رسد علت اختلاف‌نظر به نحوه شاخص سازی در مورد ابعاد مختلف هویت ایرانی و جامعه آماری بازگردد.

جدول شماره 2: میزان قوت ابعاد هویت ایرانی در پژوهش‌ها

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  محقق  | سید رحیم ابوالحسنی | ابراهیم حاجیانی | محمد سلگی | علی رفیعی جیردهی |
|  میزان ابعاد هویت | پایین | متوسط | بالا | پایین | پایین | پایین | پایین | متوسط | بالا | پایین | متوسط | بالا |
| هویت دینی (مذهبی، امتی) | **۵** | **۳/۶** | **۷/۸۸** | **۸/۵** | **۱/۲۴** | **۲/۷۰** | **۶/۱۲** | **۹/۲** | **۴/۷۰** | **---** | **---** | **---** |
| هویت ملی | **۴/۱** | **۴/۴** | **۲/۹۴** | **۶/۳** | **۳/۳۰** | **۴/۶۶** | **۱۶** | **۹/۱** | **۱/۸۲** | **۵/۶** | **۴۲/۵** | **۵۱/۹** |
| هویت قومی | **۲/۴** | **۷/۹** | **۸۶** | **۷/۱۵** | **۳۲/۳** | **۵۲** | **۴/۱۱** | **۷/۱** | **۹/۸۶** | **۵/۲** | **۴۷/۷** | **۴۷/۷** |
| هویت مدرن (جهانی) | **۳/۱۰** | **۳/۲۰** | **۴/۶۹** | **۲/۱۰** | **۷/۵۸** | **۱/۳۱** | **۸/۲۵** | **۹/۰** | **۳/۷۳** | **۶۱** | **۳۷/۳** | **۱/۷** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  محقق | شیدا پورزیتانی | محمد میرزائی ملکان | قادر زاده امید |  فردین محمدی |
|  میزانابعاد هویت | پایین | متوسط | بالا | پایین | متوسط | بالا | پایین | متوسط | بالا | قوی | متوسط | ضعیف |
| هویت دینی (مذهبی، امتی) | **---** | **---** | **---** | **۶۷/۲۰** | **۱۳/۲۲** | **۲/۵۷** | **---** | **----** | **----** | **---** | **----** | **----** |
| هویت ملی  | **۳۳/۷** | **۳۴/۲** | **۳۱/۹** | **۶/۱۱** | **۹/۱۸** | **۳/۷۹** | **۷** | **۴۳** | **۵۰** | **1/23** | **9/36** | **40** |
| هویت قومی | **۲۰/۶** | **۴۱/۱** | **۳۸/۳** | **---** | **---** | **---** | **۴/۸** | **۳۸/۸** | **۵۶/۵** | **5/54** | **5/31** | **24** |
| هویت مدرن(جهانی) | **۳۰** | **۴۰/۴** | **۲۹/۶** | **۳/۲۸** | **۳۰** | **۷/۴۱** | **۱۳/۳** | **۶۵/۵** | **۲۱/۲** | **8/57** | **7/23** | **5/18** |

|  |  |
| --- | --- |
| محقق | لطفی |
|  میزانابعاد هویت | پایین | متوسط | بالا |
| هویت دینی (مذهبی، امتی) |  |  |  |
| هویت ملی  | 3/1 | 5/31 | 2/67 |
| هویت قومی(محلی) | 4/10 | 3/60 | 2/29 |
| هویت مدرن(جهانی) | 4/7 | 2/64 | 4/28 |

جدول شماره ۳: میزان قوت ابعاد هویت ایرانی در پژوهش‌ها

|  |  |
| --- | --- |
|  محققابعاد | میانگین (از 5) |
| ایمان | رهبر قاضی | باقریان | حبیب صبوری | عبدالهی |  |
| هویت دینی (مذهبی، امتی) | 3/3 | 79/3 | 39/4 | 3 |  |  |
| هویت ملی | 56/3 | 4/8 | 01/4 | 3/3 | 6/55 |  |
| هویت قومی | 44/3 | ---- | 55/3 | 3 | 7/28 |  |
| هویت مدرن(جهانی) | 53/3 | 34/3 | 25/4 | 4/3 | 7/15 |  |

**بررسی رابطه ابعاد چهارگانه هویت ایرانی در مطالعات تجربی**

بررسی رابطه ابعاد مختلف هویت ایرانی در پژوهش‌های هویت پژوهی نشان می‌دهد ۳ نوع رابطه از اهمیت بیشتری برخوردار است:

**۱) رابطه هویت ملی و دینی**

بررسی پژوهش‌های موردبررسی نشان از همسازی و هماهنگی ابعاد هویت ملی و دینی در شاکله هویت ایرانیان دارد. بنا بر نتایج این پژوهش‌ها میزان قوت و برجستگی ابعاد ملی و دینی هویت ایرانی در حد بالا گزارش‌شده است، به‌طوری‌که در اکثر پژوهش‌ها این دو بعد از ابعاد هویت از میانگین بیشتری برخوردار بوده‌اند و از قوت بیشتری برخوردار بوده‌اند. بنا بر نتایج این پژوهش‌ها ابعاد ملی و دینی هویت ایرانی در طول سال‌های متمادی به همسازی و هماهنگی رسیده‌اند و رابطه بین این ابعاد در پژوهش‌های متعددی مثبت و معنادار و با رابطه قوی گزارش‌شده است. در پژوهش مزیدی که هم‌زمان رابطه ابعاد مختلف هویت را به ۲ روش آشکار (پیمایشی) و ضمنی (برای بررسی سنجش ابعاد به‌صورت ضمنی از یک آزمون مطرح در حوزه شناخت اجتماعی به نام آزمون تداعی ضمنی استفاده‌شده است و زمان واکنش را ثبت می‌کند. این آزمون کامپیوتری که یک تکلیف طبقه‌بندی واژه‌ها در دسته‌های مشخص است و زمان واکنش را ثبت می‌کند، برای اندازه‌گیری و مقایسه قوت پیوند میان مفاهیم مختلف در ذهن افراد ساخته‌شده است) سنجش شده است، تنها رابطه معنادار و مثبت بین رابطه ابعاد آشکار و ضمنی در مورد ابعاد هویت در مورد رابطه هویت ملی و دینی گزارش‌شده است.

**۲) رابطه هویت قومی و هویت ملی**

بررسی پژوهش‌های موردبررسی نشان می‌دهد بر اساس نتایج پژوهش‌های موردبررسی سه نوع رابطه بین ابعاد هویت قومی و ملی گزارش‌شده است

الف ) مثبت و معنادار: بر اساس نتایج این نوع پژوهش‌ها رابطه مثبت و معنادار بین هویت قومی و ملی وجود دارد. به‌عبارت‌دیگر با افزایش میزان هویت قومی هویت ملی نیز افزایش پیدا می‌کند.

ب ) منفی و معنادار: بر اساس نتایج این پژوهش‌ها با افزایش هویت قومی هویت ملی کاهش خواهد یافت و به‌عبارت‌دیگر نوعی ناهمسازی و تعارض بین این ابعاد هویتی وجود دارد.

ج) رابطه چندگانه : بر اساس این پژوهش‌ها رابطه بین هویت قومی و هویت ملی چندگانه است . بر اساس پژوهش حاجیانی میان ابعاد فرهنگی اجتماعی هویت ملی و قومی رابطه مثبت و معنادار است. ولی میان بعد سیاسی هویت ملی و بعد سیاسی هویت قومی رابطه منفی و معنادار گزارش‌شده است . این در حالی است که میزان قوت و برجستگی ابعاد هویت ملی و قومی در میان پاسخگویان در حد بالا گزارش‌شده است و نشان از قوت و برجستگی ابعاد ملی و قومی هویت ایرانیان دارد.

**۳) رابطه هویت مدرن با سایر ابعاد هویت ایرانی:**

بررسی پژوهش‌های موردبررسی نشان می‌دهد دراین‌ارتباط بین پژوهش‌ها اختلاف‌نظر وجود دارد و در اینجا سه نوع رابطه گزارش‌شده است.

۱) مثبت و معنادار: بر اساس برخی پژوهش‌ها رابطه بین هویت مدرن و هویت ملی و دینی مثبت و معنادار گزارش‌شده است. براین اساس با افزایش میزان هویت مدرن شاهد افزایش هویت ملی و دینی خواهیم بود.

۲) منفی و معنادار: در بسیاری از پژوهش‌ها این رابطه منفی و معنادار گزارش‌شده است. بدین ترتیب با افزایش هویت مدرن شاهد کاهش هویت ملی و دینی خواهیم بود. این رابطه منفی و معنادار به‌ویژه در رابطه بین هویت مدرن و هویت دینی بیشتر تأکید شده است و از قوت بیشتری برخوردار است. در پژوهش مزیدی نیز که در سطح آشکار رابطه هویت مدرن و هویت ملی و دینی منفی و معنادار گزارش‌شده است، اما در سطح ضمنی رابطه‌ای بین این دو نوع هویت گزارش نشده است. البته در برخی پژوهش‌ها رابطه بین هویت مدرن و هویت ملی مثبت و معنادار گزارش‌شده است.

۳) فقدان ارتباط: بر اساس برخی پژوهش‌ها (حاجیانی) ابعاد هویت مدرن با سایر ابعاد هویت ایرانی بی‌ارتباط‌اند. به‌عبارت‌دیگر علیرغم حضور نسبتاً قوی هویت مدرن در شاکله جمعی هویت ایرانیان بی‌ارتباط با سایر ابعاد هویت ایرانی است. این نکته نشان از فقدان عناصر هویت مدرن با سایر عناصر هویت ایرانی دارد.

**بحث و نتیجه‌گیری:**

شناخت ابعاد مختلف هویت ایرانی میزان قوت و ضعف هر یک از ابعاد و کم و کیف ارتباط بین ابعاد مختلف هویت ایرانی از مسائل مهم پیش روی سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان کشور است که اطلاع از کم و کیف آن می‌تواند اطلاعات ذی‌قیمتی در اختیار آنان قرار دهد و در سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی هویتی در ایران موردتوجه قرار گیرد. با توجه به اهمیت موضوع هویت در ایران، پژوهش‌های بسیاری را برانگیخته است. یکپارچه‌سازی داده‌های مختلف این پژوهش‌ها به‌منظور استفاده علمی و کاربردی هدف این مطالعه بوده است. اهم یافته‌های این پژوهش‌ها را می‌توان در گزاره‌های زیر خلاصه کرد:

1) بررسی پیشینه تجربی هویت پژوهشی در ایران نشان از تعدد منابع هویت ایرانی دارد. ابعاد چهارگانه (هویت ملی، دینی، قومی و مدرن) در شاکله هویت ایرانی وجود دارند ولی در مورد این‌که هویت جمعی غالب در بین ابعاد مختلف هویت ایرانی کدام است بین پژوهشگران اختلاف است. ترکیب‌‌های زیر را می‌توان از پژوهش‌ها استخراج کرد:

الف) هویت دینی، هویت ملی، هویت قومی و هویت مدرن

ب) هویت ملی، هویت دینی، هویت قومی و هویت مدرن

ج) هویت قومی، هویت ملی و هویت مدرن

د) هویت جهانی، هویت ملی، هویت قومی و هویت اسلامی

2) بررسی اختلاف‌نظر در میزان قوت و برجستگی ابعاد هویت ایرانی در پژوهش‌های مختلف به دلایل زیر بازمی‌گردد:

الف) اختلاف در جامعه آماری: به نظر می‌رسد پژوهش‌هایی که از گستره جامعه آماری وسیعی برخوردار هستند و جامعه آماری آنان شهروندان بوده‌اند بیشتر به ترکیب الف و در بعضی موارد به ترکیب ب رسیده‌اند.

ب) اختصاص جامعه آماری به یک قومیت خاص: در این نوع پژوهش‌ها هویت جمعی غالب هویت قومی گزارش‌شده است.

ج) غلبه هویت جهانی در ترکیب بند دال تنها به پژوهش‌های محدود بازمی‌گردد که جامعه آماری آن را دانشجویان تشکیل داده است.

د) استفاده از مؤلفه‌های متفاوت برای سنجش ابعاد چهارگانه هویت ایرانی نیز یکی از دلایل اختلاف نتایج است. بررسی این پژوهش‌ها نشان می‌دهد هرچند باوجود برخی شباهت‌ها، تفاوت‌های جدی در نحوه‌ی شاخص سازی و انتخاب مؤلفه‌های ابعاد چهارگانه هویت ایرانی مشاهده می‌شود. بررسی متغیرهای هویت جهانی در پژوهش محمدتقی ایمان نشان می‌دهد مؤلفه‌های انتخابی تفاوت چشمگیر با سایر مؤلفه‌های انتخاب‌شده محققان دیگر دارد.

3) در مورد ارتباط بین ابعاد مختلف هویت ایرانی نکات ذیل قابل‌توجه است:

الف) در طول تاريخ هميشه هويت ايراني تحت تأثير مذهب بوده است به‌نحوی‌که تفكيك آن از يكديگر غيرممكن مي‌نمايد هرچند كساني كوشش كرده‌اند ايرانيان را صرفاً با مشخصه و عناصر ملي يا مذهبي صرف توصيف و تبيين كنند ولي تلاش‌های نظري و عملي ‌آنان به دلیل توازن، همساني و آميختگي عناصر ملي و ديني هويت ايراني و ارتباط وثيق آن‌ها با يكديگر راه به‌جایی نبرده است و تلاش آنان در عرصه نظري و معرفتي و در حوزه اجتماعي و سیاست‌گذاری به ناتواني و محروميت از ظرفيت‌ها و ذخاير غني هويت ايراني منجر شده است.

ب) ایران کشوری است کهن و دارای قومیت‌های مختلف و گزارش‌های متعدد تاریخی بر همسازی عناصر قومی و ملی هویت ایرانی تأکید دارد. بررسی پژوهش‌هایی که ناظر بر رابطه منفی بین هویت قومی و ملی تأکیددارند نشان می‌دهد علت را در انتخاب یک قوم خاص به‌عنوان جامعه آماری بایستی جست‌وجو کرد ولی نباید از نکات ذیل چشم‌پوشی کرد:

\* پژوهش‌های متعددی براین نکته دلالت دارند که متغیرهایی مانند «احساس محرومیت نسبی»، «احساس بی‌قدرتی» تعارضات سیاسی و عوامل اقتصادی بر رابطه منفی بین قویت قومی و ملی دلالت دارند.

\* تعارض بین ابعاد هویت قومی و ملی بیشتر در بعد سیاسی هویت قومی و هویت ملی گزارش‌شده است.

4) اختلاف جدی بین پژوهشگران در مورد ارتباط هویت مدرن با سایر ابعاد هویت ایرانی به‌ویژه هویت ملی و دینی دیده می‌شود. بسیاری از پژوهش‌ها این رابطه را منفی گزارش کرده‌اند و برخی فقدان رابطه را گزارش کرده‌اند. نتایج به‌دست‌آمده از سایر پژوهش‌های که در این مورد انجام‌شده نیز عمد تا به همین دو نتیجه‌گیری رسیده‌اند البته بررسی نتایج بیشتر تحقیقات موجود نشان می‌دهند که هویت مدرن و هویت مذهبی رابطه به‌شدت منفی با یکدیگر دارند. درواقع می‌توان گفت هر چه هویت مذهبی بالاتر باشد، هویت مدرن پایین‌تر خواهد بود.

منابع مورداستفاده در فرا تحلیل:

۱) ابوالحسنی سید رحیم (۱۳۸۸) تعیین و سنجش مؤلفه‌های هویت ایرانی، تهران، مجمع تشخیص مصلحت نظام، مرکز تحقیقات استراتژیک

۲) اسکندری سعید (۱۳۹۲) مطالعه تطبیقی سرمایه اجتماعی و هویت اجتماعی در بین محلات شهر ارسنجان، پایان‌نامه دکتری رشته جامعه‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، دانشکده روان‌شناسی و علوم اجتماعی

۳) امانی شهرک هانیه (۱۳۹۳) بررسی ابعاد هویتی کاربران شبکه اجتماعی فیس بوک، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی، دانشکده علوم ارتباطات، روزنامه‌نگاری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، دانشکده علوم ارتباطات و مطالعات رسانه

4)امینی زاده سینا و داریوش بوستانی (1395) همگرایی و واگرایی هویت‌های ملی، مذهبی و جهانی (مطالعه موردي: دانشجویان دانشگاه شهید باهنر کرمان) فصلنامه توسعه اجتماعی (توسعه انسانی سابق)، دوره 10، شماره 3، بهار 1395

5)ایمان محمدتقی، علی روحانی (۱۳۹۲) هویت اسلامی و هویت‌های رقیب (هویت جهانی، ملی و قومی) مطالعه موردی: دانشجویان دانشگاه شیراز، فصلنامه تحقیقات فرهنگی، دوره ۶، شماره ۱، صص ۱۴۸-۱۳۷

6) باقریان فر مصطفی، علی سیادت و یعقوب لهرابی (1397) تبیین مؤلفه‌های هویت اجتماعی دانشجویان بر اساس استفاده از برنامه‌های پیام‌رسان موبایلی )موردمطالعه: دانشجویان کارشناسی دانشگاه اصفهان(، جامعه‌شناسی كاربردي، سال بيست و نهم، شماره پياپي (27)، شماره چهارم، زمستان 1397

7) پور زیتانی شیدا (۱۳۸۸) بررسی هویت جمعی غالب در بین اعراب خوزستان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبایی

8) رفیعی جیردهی علی ورامین حبیب زاده خطبه سرا (۱۳۹۲) بررسی عوامل مؤثر بر هویت جمعی (محلی، ملی و جهانی) شهروندان گیلک، فصلنامۀ مطالعات توسعۀ اجتماعی- فرهنگی، سال ۱، شمارۀ ۲ صص ۱۰۱-۱۲۹
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