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**چکیده**

عوامل و ارزش‌های اجتماعی بر هویت مکانی میراث تاریخی تأثیر بسزایی دارند. امروزه به‌دنبال توسعه کالبدی شهرها و گسترده‌ شدن روابط انسانی، توجه به هویت مکانی بناها و بافت‌های تاریخی به‌عنوان میراث تاریخی ارزشمند، بیش از پیش باید موردتوجه قرار گیرد. اکنون اغلب رویکردهای حفظ میراث تاریخی ایران معطوف به ویژگی‌های کالبدی بوده است؛ این در حالی است که در طول حیات و تداوم شهرهای تاریخی، مکان‌های تاریخی با وجود عوامل ارزشی ملموس و ناملموس منتج از ساختارهای کالبدی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی رشد و رونق یافته‌اند. در شکل‌گیری هویت میراث تاریخی ایران و تغییراتی که در آن ایجاد می‌شود، مفاهیمی وجود دارند که ارتباط مهمی با بستر اجتماعی دارند. دستیابی به این مفاهیم در بررسی تغییرات ارزشی بسیار مهم خواهد بود. پژوهش حاضر با روش توصیفی- تحلیلی و با هدف تبیین عوامل اجتماعی مؤثر بر هویتمندی میراث تاریخی ایران انجام شده است. مکان‌های تاریخی دارای ماهیتی پویا هستند و در نتیجه فعالیت‌ها، رفتارها و تجارب نقش اساسی در خوانش هویت را دارا هستند. به‌عبارتی میراث تاریخی به‌جا مانده از گذشتگان دارای عوامل ارزشی منحصر به فردی هستند که شناسایی و خوانش روابط و ارزش‌های اجتماعی در این مکان‌ها می‌تواند شرایط را برای احیای ویژگی‌های ارزشی بافت‌های تاریخیو هویتمندی میراث تاریخی ایران فراهم سازد.

**واژگان کلیدی**: میراث تاریخی، عوامل ارزشی، روابط اجتماعی، هویت مکانی.

# مقدمه

میراث تاریخی جلوه‌ای از هنر اصیل ایرانی، دارای روحی واحد و وحدتی جدایی‌ناپذیر و پیوندی ژرف با هویت ایرانی هستند؛ درحقیقت هویت یک ملت خود را در بناهای تاریخی و میراث فرهنگی نمایان می‌کند. ایران به‌عنوان یکی از کشورهای کهن، نمونه ارزشمندی از تجارب و میراث تاریخی بشری است. بناها و بافت‌های تاریخی در ساختار شهرهای کهن موقعیت خاص و نقش ویژه‌ای در ایجاد روابط و تعاملات اجتماعی داشته‌اند. با توجه به اینکه این میراث ارزشمند تاریخی تجلی‌گاه باورها، ارزش‌ها و طریقه زیست و نگرش به هستی هستند و می‌توانند به‌عنوان مکان‌های هویتی یک جامعه و ملت جلوه‌گر شوند؛ درواقع کالبدی که برآمده از هویت ماست و تعاملات اجتماعی در آن صورت می‌گیرد و در پی دستیابی به هویت جمعی است.

در جهان امروز تلاش برای حفظ هویت، از اهداف اصلی ملت‌هاست. در این میان میراث تاریخی انعکاس ملموس روابط اجتماعی و فرهنگی است که با وجود تغییرات و دگرگونی‌ها در ساختار اجتماعی، کالبدی و فرهنگی تا حدودی ارزش‌های خود را حفظ کرده است؛ به‌عبارت دیگر میراث تاریخی باوجود اینکه با گذشت زمان دچار فرسودگی‌های متعدد همچون فرسودگی کالبدی و کارکردی می‌شود؛ همچنان توانسته تا حدی هویت مکان خود را حفظ کند؛ اما این هویت روز به روز رو به زوال و انحطاط می‌گذارد. شناسایی ارزش‌هایی که زمینه‌ساز شکل‌گیری عوامل هویت‌ساز بوده‌اند، از اهمیت و جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. روابط اجتماعی به‌عنوان عوامل ارزشی و میراث ناملموس بافت‌های تاریخی دارای اهمیت است و ضرورت حفظ و ارتقای آن موردتأکید و توجه است؛ درواقع توجه به تمامی ابعاد در مورد بافت‌های تاریخی که ارزش‌های ملموس و ناملموس آن غیرقابل جایگزینی هستند و ارتقای جایگاه ارزشی اجتماعی در بافت‌های تاریخی به‌عنوان یکی از عوامل مهم، ضروری است (محسنی و زمانی فرد، 1398).

بحران مکان به مفهوم بحران معنی اجتماعی، از بارزترین مشکلات معاصر است؛ همچنین بحران هویت، یا به‌عبارتی بحران هویت مکان، ناشی از نبود مکان به معنای واقعی آن است. ورود ایران به مناسبات جهانی و تداوم تجربه مدرنیته در ایران، تغییرات مفاهیم در سطح جهانی، در دگرگونی مفاهیم تأثیر بسزایی داشته است که تغییر ارزش‌ها و تغییرات هویتی را سبب شده است. درگذشته محلات و بافت‌های تاریخی، بستری برای گردآمدن اشخاص با ویژگی‌های قومی، نژادی، مذهبی، اقتصادی، اجتماعی مشترک بوده‌اند؛ به دنبال تجمع بیشتر اشخاص با خصوصیات مشترک در یک مکان، آن بخش دارای هویت خاص و شناخته شده‌ای می‌شد که سبب تمایز آن از دیگر مکان‌ها و بافت‌های پیرامون می‌شد؛ اما در دهه‌های اخیر، با تغییرات در شیوه زندگی، ساختار محلات و بافت‌های تاریخی در مسیر تحول، فرآیند رشد و شکل‌گیری نوین خود و به تبع تحولات و جریان‌های ناشی از اندیشه جهانی‌شدن پدیده‌ها، دستخوش دگرگونی‌های اساسی شده است (وحیدا و نگینی، 1391). بررسی علل تغییر در ماهیت، ظاهر، کاهش و افزایش روابط اجتماعی در منابع مختلفی موردتأکید قرار گرفته است. بخش مهمی از دگرگونی‌های معاصر در شهرهای تاریخی مستقیم و غیرمستقیم، کالبد، کاربری و هویت آن را به چالش کشیده و بر روابط اجتماعی مؤثر بوده‌اند محسنی و زمانی فرد، 1398)؛ درواقع شهرهای ما در شرایط فعلی با تضادها و نابسامانی‌های اجتماعی و فرهنگی به حیات خود ادامه می‌دهند؛ رشد ناموزون فضای کالبدی بی‌هویت شهر، نتیجه عقب‌ماندگی یا عقب نگاه داشته شدگی آئین و شیوه اجتماعی زندگی شهری است (لطیفی و همکاران، 1394). در این سیر نادرست و حرکت‌های معیوب، آن چنان وضعی را بوجود آورده است که ویژگی‌های اصیل محلات و بافت‌های تاریخی، کمرنگ شده و یا از بین رفته و ارتباط میان مخاطب و مکان را فاصله و شکاف بزرگی موجب شده است (غفوریان و حصاری، 1395).

نوفل و همکاران (1388) در مقاله‌ای با عنوان **بررسی و ارزیابی شاخص‌های مؤثر در هویت شهری نمونه موردی محله جلفا در شهر اصفهان** به معرفی معیارهای مؤثر بر هویت در محله پرداخته است و راهکارهایی در راستای ارتقای هرچه بیشتر این معیارها ارائه داده است. نقی‌زاده و طغیانی (1388) در مقاله‌ای با عنوان **ضرورت مدیریت بحران‌های هویتی در فضاهای شهری با هدف بررسی کیفیت فضاهای شهری** از زاویه هویت و بحران هویت و ایجاد بستری مناسب به‌منظور تبیین ضرورت مدیریت بحران‌های هویتی در فضاهای شهری پرداخته و به این نتیجه رسیده هویت و بحران هویت مکان به طور خاص و در فضاهای شهری به طور عام دارای اهمیت است. چنگیزی و احمدیان (1392) در مقاله‌ای تحت عنوان **بررسی شاخص‌های هویت فضای شهری در بافت تاریخی با نمونه موردی بازار کرمان** با هدف شناخت ماهیت هویت و با رویکردی پدیدارشناسانه بافت تاریخی بازار کرمان برخوردار از قدمتی دیرینه را تجزیه و تحلیل کرده است. نتایج تحقیق حکایت از آن دارند که ترکیب مؤلفه‌های هویت‌بخش در ابعاد شکلی، معنایی و اجتماعی موجبات شکل‌گیری هویت مکانی را فرهم آورده است. محسنی و زمانی فرد (1397) در مقاله‌ای تحت عنوان **رهیافتی بر خوانش روابط اجتماعی در بافت تاریخی،** روابط اجتماعی را به‌عنوان یکی از عوامل سازندۀ بعد اجتماعی که خود جزئی از میراث ناملموس تلقی می‌شود، عامل پویایی مؤثر بر کالبد و اثرپذیر از کالبد و فرهنگ در نظر گرفته‌اند؛ لذا شناخت مصادیق روابط اجتماعی گذشته و چگونگی خوانش آن به‌عنوان اهداف این پژوهش تعریف شده‌اند. این پژوهش موجب دستیابی به نتایجی همچون پیشنهاد شیوۀ برداشت روابط اجتماعی در محیط‌های شهری تاریخی، ساخت چارچوبی برای خوانش روابط اجتماعی در بافت‌های تاریخی، درک محیط ساخته شده و تأثیرات آن بر روابط اجتماعی شده است. کاظمینی و همکاران (1399) در پژوهشی تحت عنوان **بازشناسی عوامل اجتماعی موثر بر هویتمندی در محلات قدیمی ایرانی** با هدف بازشناسی عوامل اجتماعی مداخله‌گر بر احساس هویتمندی ساکنان در محلات قدیمی ایرانی، عوامل اجتماعی مطرح‌شده در تحقیقات متعدد به‌عنوان معیارهای اصلی این تحقیق انتخاب و معرفی شده‌اند. نتایج حاکی از این است که احساس تصویر ذهنی، آرامش و احساس تعلق خاطر رابطه قوی و معنادار با هویتمندی ساکنان در محلات قدیمی دارد.

به‌طورکلی جنبه‌ای از هویت شهری به هویت اجتماعی و تعاملات اجتماعی مربوط می‌شود. مکانی برای شکل‌گیری فعالیت‌های اجتماعی به صورتی که بسیاری از مراودات اجتماعی در آن اتفاق می‌افتاده است. پژوهش حاضر با هدف تبیین و بازشناسی عوامل اجتماعی بر هویت‌مندی میراث تاریخی، انجام شده است.با توجه به اهمیت موضوع هویت و رابطه بین ارزش‌های اجتماعی و میراث تاریخی و همچنین تأکید اکثر صاحبنظران و با درنظر داشتن این موضوع که روابط اجتماعی و تأثیر آن بر بافت‌های شهری در ایران کمتر بررسی شده است، باید حفظ روابط اجتماعی و ارتقا هویتمندی میراث تاریخی، موردتوجه ویژه واقع شود.

روش تحقيق

روش تحقیق در این پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی، مبتنی بر مطالعه اسنادی، براساس مرور مستندات مربوط به تحقیقات بارز و برجسته در زمینه‌ مربوطه بوده است؛ به‌طوری‌که نظریه‌ها و تعاریف مرتبط، موردبررسی قرار گرفته است. این پژوهش بر آن است با بازشناسی عوامل مؤثر و در چهارچوبی منسجم راهی برای برنامه‌ریزی برای احیاء وهویت‌مندی مکان‌های تاریخی بگشاید. مصادیق تفسیر روابط اجتماعی از طریق مطالعات کتابخانه‌ای به‌دست آمده است. دستیابی به چارچوب‌ها که هریک با تعاریفی از هویت مکان، فرآیند شکل‌گیری آن و معرفی عوامل در این زمینه همراه هستند، پی‌ریزی چارچوب نظری تحقیق و تکمیل آن را محقق می‌کند.

**هویت مکانی**

هویت پدیده‌ای شکل گرفته در بستر تاریخی یک جامعه، با گذشت زمان حس هویت و رفتار شخص را هدایت و در نهایت جامعه را یکپارچه می‌سازد. هویت مکان به‌عنوان یکی از راه‌های ارتباط مخاطب و مکان، بیشتر به دنبال ارضای ذهنی و عاطفی است تا نیازهایی که مستقیم با جسم در ارتباط باشند (حبیبی و روحانی، 1394)؛ در حقیقت مکانی که مخاطب را در رابطه با لایه‌های درونی وجود خویش قرار می‌دهد و این لایه‌ها به شناخت انسان از محیط پیرامون و خویشتن خود می‌انجامد. شناخت از محیط و خویشتن موجبات ایجاد معانی و تصاویر مختلف از مکان‌های متفاوت را در ذهن مخاطب فراهم می‌آورد و معانی و تصاویر ذهنی، به مکان هویت می‌بخشند (کاشی و بنیادی، 1393).

طبق پژوهش‌هایی که توسط نظریه‌پردازان مختلف صورت گرفته است؛ اغلب پژوهشگران هنگامی که عبارت »هویت مکان» را مورد استفاده قرار می‌دهند؛ از این مفهوم فراتر رفته و به کنش متقابل بین مخاطب و مکان به‌صورتی‌که هویت هر دو در هم آمیخته و نوعی سازندگی دوسویه پیدا می‌کند؛ توجه ویژه‌ای داشته‌‌اند؛ در واقع این ارتباط، عمیق‌تر از صرف بودن و یا تجربه کردن مکان است (کاظمینی و همکاران، 1399). همچنین لازمه درک هویت مکان، حضور، حرکت، مکث و تأمل است (میرمقتدایی، ۱۳۸۷). با وجود آنکه هویت مکان، مسئله شماری از مطالعات (نظری و تجربی) در میان تنوعی از رشته‌ها شده است، همچنان در خصوص یکپارچه‌کردن این ادبیات، تلفیق نمودن مفاهیم متفاوت و درک اصطلاحات خاص، چالش وجود دارد. نظریات مختلف در مورد هویت مکان در جدول 1 ارائه شده است.

**جدول 1. نظریات مختلف در مورد هویت مکان (نگارنده بر اساس ارباب و همکاران، 1394)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **نظریه‌پردازان** | **تعاریف و توضیحات** | **منابع پشتیبان** |
| گیدنز | هویت مکان در ارتباط با هویت شخصی و مبتنی بر توانایی ارائه روایتی پایدار از احساس خود است.  هویت شخصی مفهومی مستلزم «آگاهی بازتابی» مبنی بر به روزآوری مداوم نتیجه کنش‌های اجتماعی و حفاظت دائمی از آن در فعالیت‌ها است.  هویت شخص و هویت مکان در پیوندی ناگسستنی با یکدیگر، نه مفاهیمی ظاهری و صوری، بلکه وابسته به دریافت و توانایی ارائه روایت‌هایی مشخص هستند که مبین تداوم فرد در زمان و فضا به علاوه بازتاب تفسیر وی از آن، شامل «مؤلفه شناختی شخص بودن» است. | گیدنز  ۱۳۸۷ |
| پروشانسکی | هویت مکان به‌عنوان زیرساختاری ادراکی از هویت شخصی و مبتنی بر ذهنیت فرد نسبت به محیط فیزیکی است.  هویت مکان به‌عنوان مفهومی تعاملی، بازتاب «اجتماعی شدن خاص فرد در جهان فیزیکی»، پایگاه و تعریف‌کننده هویت شخصی او در ارتباط با محیط فیزیکی خاصی است. | Proshansky  1978  Proshansky, Fabian and Kaminoff,  1983 |
| رلف | هویت مکان مجموعه‌ای از ارزش‌های فردی و جمعی، باعث شکل‌گیری هویت مکان می‌شود که با گذر زمان و با تغییرات ایجاد شده در هویت انسان و رابطه او با مکان، عمق، گسترش و تغییر می‌یابد. | Relph  1976 |
| راپاپورت | تداعی معنای و شکل‌گیری هویت مکان به‌واسطه توانایی برقراری ارتباط میان فرد و محیط و به تعبیری دیگر، عناصر اجتماعی و عناصر کالبدی به مفهوم «خوانش نشانه‌های محیطی» و «فهم اشارات» در قالب کدزدایی از اطلاعات کدگذاری شده، امکان‌پذیر است.  «حافظه محیطی» با «حافظه و وفاق گروهی و جمعی» مرتبط است، نتیجه این تعامل است | راپاپورت  ۱۳۸۴ |
| دروسلتیس و ویگنولس | هویت مکان حاصل پاسخگویی مکان به نیازها و انگیزه‌ها و شکل‌گیری ارتباطات اجتماعی و نمادین قلمداد می‌شود. | Droseltis and Vignoles  2010 |
| رولرو  و دی پیکولی | هویت مکان مرتبط با دلبستگی و بعدی شناختی- ادراکی مبنی بر دریافت خود به‌عنوان عضوی از فضای فیزیکی تلقی می‌شود.  تمرکز بر شاخصه‌های «مشارکت» (فعالیت)، «ارتباطات اجتماعی» و «ارزیابی سکونتی» که دلبستگی به مکان را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهند، کلیدی به نظر می‌رسد | Rollero and De Piccoli  2010 |
| کلالی و مدیری | در ارتباط با هویت مکان، به شکل‌گیری حس مکان ازطریق ادراکات معنادار فیزیکی، شخصی و اجتماعی می‌پردازند.  فرآیند شکل‌گیری هویت مکان، براساس سطوح مختلف تعامل انسان و مکان و در نتیجه ادراک معنا شامل «ابعاد فیزیکی»، «ابعاد شخصی» و «ابعاد اجتماعی» و با تمرکز بر «ساختار کالبدی»، «احساسات و ارزش‌گذاری‌های فردی» و نیز فعالیت‌ها و ارتباطات اجتماعی قابل تبیین است. | کلالی و مدیری  ۱۳۹۱ |
| سواینی وارالا و پواوتا | هویت مکان شامل ابعادی از خود و خویشتن است که تعریف کننده هویت فرد یا جامعه در ارتباط با محیط فیزیکی به واسطه الگویی مرکب از اندیشه‌ها، عقاید، اولویت‌ها، احساسات، ارزش‌ها، گرایشات و توانایی‌های رفتاری خودآگاه یا ناخودآگاه است که همگی با محیط پیوند می‌خورند.  در زمینه شکل‌گیری هویت مکان معتقد به چهار عامل فیزیکی- اجتماعی سازگاری، ارتباطات اجتماعی، دلبستگی و ریشه‌داری نسبت به مکان هستند | SoiniVaarala and Pouta  2012 |

هویت مکان به‌عنوان مفهومی تعاملی، بازتاب اجتماعی‌شدن خاص فرد در جهان فیزیکی، نتیجه رابطه مستمر و متقابل میان عینیت و ذهنیت، ظرف و مظروف، زمینه و محتوا، ابعاد فیزیکی و اجتماعی و مکان و شخص است؛ فرآیند شکل‌گیری هویت مکان، همچنان که پروشانسکی معتقد است، مبتنی بر گذشته محیطی یا پشت‌صحنه ادراکی به‌واسطه شناخت و ادراک است؛ آنچه رلف از آن تحت عنوان تجربه درونی، عمیق و مستقیم یاد می‌کند؛ این همان مفهومی است که راپاپورت در قالب حافظه محیطی منتج از خوانش نشانه‌ها و فهم اشارات، مدنظر قرار می‌دهد (ارباب و همکاران، 1394).

**میراث تاریخی؛ ارزش‌ها و هویت اجتماعی**

بخشی از هویت موجود در میراث تاریخی هویت اجتماعی آن است. بحث هویت و به دنبال آن هویت اجتماعی ارتباطی اساسی با ارزش خواهد داشت؛ چراکه ارزش زمانی می‌تواند موردتوجه قرار گیرد که در دیدگاه مخاطبان موقعیت ویژه‌ای را به خود اختصاص داده باشد و این‌گونه موضوع ارزش جایگاه پیدا می‌کند. بر همین مبنا در برخورد حفاظتی با میراث تاریخی و مطرح‌شدن بحث ارزش، هویت مخاطب و شکل‌گیری شخصیت او در بستر اجتماعی نیز اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند.

ارزش‌های اجتماعی برای محیط‌های محلی و تاریخی می‌توانند ایجاد حساسیت و علاقه کنند که نتیجه آن، منجر به نگهداری بافت خواهد شد؛ اگر این همبستگی و قدرشناسی اجتماعی به‌وجود نیاید، حفاظت نیز کارایی چندانی نخواهد داشت (محسنی و زمانی فرد 1397). علاقه اشخاص عادی همواره نیروی محرکه جنبش‌های رفاه شهری نیز بوده است (فیلدن و یوکیلهتو، 1382) ارزش‌های کلیدی معمولا با هویت گروهی، تقویت پیوندهای اجتماعی و حمایت از حس محله‌ای ارتباط دارد (محسنی و زمانی فرد 1397). این ویژگی‌ها، به نوبه خود به عواملی چون مشارکت، خودکفایی، ثبات اجتماعی و مکان‌هایی که روابط اجتماعی غیررسمی را تسهیل می‌کنند مربوط می‌شوند (لینچ، 1398). در نظر داشتن این نکته که در گذشته روابط اجتماعی مستحکم، جزء ارزش‌های جامعه و عاملی برای هویت و حیات اجتماعی بوده است، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

**میراث تاریخی؛ روابط اجتماعی کلامی و غیر کلامی**

روابط اجتماعی به‌عنوان یکی از زیرمجموعه‌های ارزش‌های اجتماعی خود جزئی انکارناپذیر از میراث تاریخی محسوب می‌شوند. روابط اجتماعی وابسته به مکان و ارتباط و وابستگی متقابل انسان‍‌‌ها و جهت‌گیری رفتاری آن‌ها است (1973 Weber,) هسته اصلی مطالعات جامعه‌شناسی، روابط اجتماعی است. جامعه‌شناسان معتقدند بیشتر ارزش‌ها در روابط اجتماعی معنا پیدا می‌کند (رفیع‌پور، 1380). روابط اجتماعی به‌عنوان جزئی از سازوکارهای اصلی تکوین رفتارهای اجتماعی و عوامل اصلی پویایی و تحول محسوب می‌شود؛ همچنین در پی ایجاد روابط اجتماعی افقی سلامت اشخاص تأمین می‌شود (محسنی و زمانی فرد 1397). روابط اجتماعی افقی در مقابل ساخت عمودی قرار دارند؛ به‌طوری‌که در این نوع ارتباط، اشخاص به یکدیگر علاقه دارند و بدون چشم‌داشت مادی، به‌منظور دستیابی به اهداف جامعه در تلاش هستند؛ هرچه ارتباط درون گرو‌ه‌ها افقی‌تر باشد، همبستگی آن‌ها افزایش می‌یابد (رفیع‌پور، 1380). روابط اجتماعی در جوامع گوناگون و با توجه به فرهنگ بومی، تعاریف مختلفی دارد. بعضی معتقدند که روابط اجتماعی به ظاهر پیچیده هستند؛ ولی پیچیده نیست و در درون آن نوعی انتظام(Weber, 1973) وجود دارد.

برخی نظریه‌پردازان در زمینه میراث تاریخی به نمونه‌هایی از رابطه اجتماعی **غیرکلامی** اشاره کرده‌اند شامل**؛** همراهی و مشایعت (گل و اسوار، 1394؛ گل، 1387)؛ ارتباطات چهره به چهره Argyle & Dean, 1965))؛ تجمع (سلتیز و همکاران، 1344، چپ من، 1394؛ گل و اسوار، 1394؛ گل، 1387؛ سلطان‌زاده، 1370؛ جیکوبز، 1386؛ مدنی‌پور، 1387)؛ تماشای اشخاص در حال فعالیت و سرگرمی‌های جالب (گل و اسوار، 1394؛ چپ من، 1394؛ راوندی، 1371)؛ همکاری در برگزاری مراسم و آداب و رسوم، تشکیل نهادها و انجمن‌ها به صورت داوطلبانه، کمک به همسایگان (پاپلی یزدی، 1393؛ توصیه نامه نایروبی، 1976؛ لینچ، 1398 ؛ حناچی و پورسراجیان، 1391؛ سلطان‌زاده،1370؛ (Soderholm, 2008 ; «به نقل از محسنی و زمانی فرد، 1398»

نمونه‌هایی از **رابطه اجتماعی کلامی** نیز شامل؛ تبادل اطلاعات و نظر جمعی (عینی‌فر، 1394 به نقل از حنا ارنت؛ سلطان‌زاده، 1370)؛ سلام و احوال‌پرسی «صحبت کردن کوتاه» (گل و اسوار، 1394؛ چپ من، 1394؛ Whyte, 1980)؛ احوال‌پرسی، دلجویی و گفتگو و صحبت کردن درازمدت (گل و اسوار، 1394؛ سلطان‌زاده، 1370) می‌شود (به نقل از محسنی و زمانی فرد، 1398).

با وجود نمونه‌های ظاهری رابطه اجتماعی که می‌توان آن‌ها را تعاملات یا کنش متقابل اجتماعی نامید و با مشاهده آن‌ها را تشخیص داد، برخی عوامل وابسته به ویژگی‌های کالبدی-فضایی و فرهنگی- اجتماعی هستند که احتمال به‌وجود آمدن روابط اجتماعی را افزایش می‌دهند. ازجمله **عوامل ایجادکننده و افزاینده احتمال برقراری رابطه اجتماعی** از دیدگاه پژوهشگران مختلف «به نقل از محسنی و زمانی فرد، 1398»عبارتنداز؛ شناخت و آگاهی از همسایگان (آلتمن، 1382؛ سلطان‌زاده، 1370؛ پاپلی یزدی، 1393؛ لنگ، 1391؛Porteos, 1977)؛ رفت و آمد میان همسایگان (سلطان‌زاده، 1370)؛ همزیستی مسالمت‌آمیز اقشار مختلف (پاپلی یزدی، 1393؛ قرائتی، 1388)؛ اعتماد، سرنوشت و علایق مشترک مابین همسایگان، (سلطان‌زاده، 1393؛ پاپلی یزدی، 1393)؛ احترام به افراد مسن (پاپلی یزدی، 1393)؛ وجود شبکه‌ای منسجم از فعالیت‌ها و فضاهای امیخته با زندگی روزمره (لنگ، 1391)؛ وجود عملکردهای چندگانه، جذاب و 24 ساعته (چپ من، 1394؛ Oldenburg, 1999)؛ وجود بناهای عمومی/نیمه عمومی/نیمه خصوصی فعال (چپ من، 1394؛ پاپلی یزدی، 1393؛ سلطان‌زاده، 1393 (Jacobs,1961;Lawton,1975; Whyte, 1980; Oldenburg,1999؛ وجود امکانات نظیر فضای نشستن و ایستادن و فضاهای مناسب با اقلیم منطقه (گل و اسوار، 1394؛ چپ من، 1394؛ سلطان‌زاده، 1393)؛ مقیاس انسانی (گوردن کالن، 1377؛ Jacobs, 1961)؛ خوانایی (توسلی و بنیادی، 1371)؛ گشایش فضایی (گوردن کالن، 1377)؛ امنیت مکان (Jacobs, 1961؛ (Whyte, 1980؛ تنوع کالبدی (چپ من، 1394)

به‌طورکلی در گذشته روابط اجتماعی وابسته به ساختار فضایی شهر، در ارتباط با مکان‌ها و بناهای تاریخی تجلی پیدا ‌کرده است. شهر تاریخی به صورت درهم تنیده و زنجیروار بوده و ترکیبی پیچیده ایجاد ‌کرده و شرایط گوناگونی را برای نزدیک کردن اهالی تدارک ‌دیده است؛ در واقع روابط اجتماعی براساس زمینه، اشکال متفاوتی به خود می‌گیرد و می‌توان طیف وسیعی از کنش‌ها را برای آن متصور شد؛ همچنین لایه‌های مختلف ارزشی در زمینه میراث تاریخی در فرایندی متقابل بر هم تأثیر دارند. ایجاد و استمرار روابط اجتماعی بعضا جلوه‌ای درونی دارد و بعضا از تعاملات و کنش‌های متقابل اجتماعی قابل برداشت است.

**بحث و نتیجه‌گیری**

با مرور نظریات و دیدگاه‌های مطرح شده در زمینه عوامل و ارزش‌های اجتماعی که در هویتمندی میراث تاریخی مؤثر هستند؛ می‌توان چنین بیان داشت که هرکدام از آن‌ها بر ابعاد مختلفی از موضوع تاکید کرده‌اند.

میراث تاریخی همواره در طول تاریخ با نقش‌های محکم اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی، مکان زایش ارزش‌ها و هویت اجتماعی به‌شمار می‌رفته است؛ از آنجا که حفظ مکان‌های با هویت اهمیت زیادی دارد، از طریق مکان‌های باهویت است که زندگی روزمره شهروندان با یکدیگر و با شهر درهم می‌آمیزد و فرد خود را متعلق به مکان احساس می‌کند و شهر پویا و زنده می‌شود و جان می‌گیرد؛ ازاین‌رو ابتدا باید حفظ هویت مکانی با شناسایی عوامل ارزشی اجتماعی مؤثر بر هویتمندی موردتوجه قرار گیرد.

با توجه به بررسی‌های انجام گرفته، باید گفت هویت مکان بخشیدنی نیست؛ بلکه طی زمان و فرآیندی به وسیله اشخاص شکل می‌گیرد؛ اما ابتدا باید از طریق عوامل فیزیکی، فعالیت و معنا به‌عنوان مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده، اقدامات لازم در راستای رسیدن به هویت مکان را انجام داد. خصوصیات معماری شهرها به شیوه زیسته یک ملت اشاره دارند و بیانگر تفکر و باورهای یک ملت نیز هستند؛ بنابراین آن دسته از فضاهای شهری که بتوانند به‌عنوان نمایش‌دهنده ارزش‌های مأخوذ خود از فرهنگ و تاریخ جامعه ظاهر شده و کماکان به‌عنوان تجلی خاص آن اصول و ارزش‌ها ایفای نقش نموده و پدیدآورندگان خویش را معرفی کنند، خواهند توانست همچنان به‌عنوان عنصر شاخص هویتی تمدن و ملت شناخته شوند.

به‌طورکلی می‌توان چنین بیان داشت بافت‌های تاریخی با وجود بافت اجتماعی خود معنا می‌یابند. کلیت منسجم حاصل از وجود روابط اجتماعی مستحکم، جامعه‌ای با خصوصیات منحصربه‌فرد است که با قبول بعضی وظایف در مقابل جامعه خود متعهد شده است و تعلقاتی حس می‌کند که با وجود کمبودها با تأثیر بر مکان، وجود خود را معنا می‌بخشد. ویژگی‌های ترکیبی بافت تاریخی با ایجاد شرایطی ویژه، شکل‌گیری روابط اجتماعی در متن بافت تاریخی را تسهیل ‌کرده است. وابستگی بین ابعاد گوناگون موجود در بافت‌های تاریخی به‌عنوان مثال تأثیر مکان و کالبد بر ایجاد روابط اجتماعی، ضرورت توجه به تمامی ابعاد در بافت تاریخی را به هنگام تصمیم‌گیری دوچندان می‌کند. با توجه به موارد مطروحه می‌توان عنوان کرد؛ توجه به شکل‌گیری مکان اجتماعی مطلوب و وجود بستری برای برقراری ارتباطات اجتماعی در بناها و بافت‌های تاریخی می‌تواند در هویت‌مندی میراث تاریخی مؤثر واقع شودد.
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## **Abstract**

## Social factors and values have a significant impact on the identity of historical heritage. Nowadays, following the physical development of cities and the expansion of human relations, attention to the identity of historical buildings and textures as a valuable historical heritage should be paid more attention. Now, most of the approaches to preserve Iran's historical heritage have focused on physical characteristics; This is despite the fact that during the life and continuity of historical cities, historical places have grown and prospered despite tangible and intangible value factors resulting from physical, economic, social and cultural structures. In the formation of the identity of Iran's historical heritage and the changes that occur in it, there are concepts that have an important relationship with the social context. Achieving these concepts will be very important in examining value changes. The current research has been carried out with descriptive-analytical method and with the aim of explaining the social factors affecting the identity of Iran's historical heritage. Historical places have a dynamic nature, and as a result, activities, behaviors and experiences have a fundamental role in reading identity. In other words, the historical heritage left by the past has unique value factors that the identification and reading of social relations and values in these places can provide the conditions for reviving the valuable characteristics of historical contexts and the identity of Iran's historical heritage.
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