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**مقدمه:** کم توانی ذهنی نوعی اختلال رشدی است که با عملکرد هوشی زیر حد متوسط و وجود نارسایی در دو یا بیشتر از دو زمینه مهارتی مشخص می­شود. در تعریفی دیگر، کم توانی ذهنی عبارت است از بهره ی هوشی که منجر به ناتوانی فرد در یادگیری و انجام وظایف اجتماعی می­شود. کودکان کم توان ذهنی، مسائل را نسبت به کودکان همسن خود دیرتر یاد می­گیرند و یکی از نخستین نشانه­های آنها تأخیر قابل توجه در رشد حرکتی و شناختی است (رابینسون و رابینسون، 1324، ترجمه ماهر،1386).

کودکان کم توان ذهنی با تاخیر در رشد مهارت های حرکتی نیز روبرو می باشند که این تاخیر می تواند بر ابعاد مختلف رشد و عملکرد کودک در فعالیت های روزمره تاثیر گذار باشد(پاینه و ایزاکس،2005).

ﮐﻮﮐﺎن ﮐﻢﺗﻮان ذﻫﻨﯽ ﺑﺎ ﺗﻮﺟﻪ ﺑﻪ اﺧﺘﻼل در ذﻫﻦ، دﭼﺎر ﮐﻢﮐﺎري ﺗﺮﺑﯿﺖ ﺑﺪﻧﯽ ﻧﯿﺰ هستند ﮐﻪ اﯾﻦ ﮐﻢﮐﺎري در ﺑﻌﻀﯽ ﻣﻮارد ﻣﻮﺟﺐ ﮐﺎﻫﻠﯽ و ﺳﺴﺘﯽ در ﺑﺪن ﺷﺪه، ﮐﻮدك را ﺑﯽﺣﺎل و ﺗﻦﭘﺮور ﺑﺎر ﻣﯽآورد ﮐﻪ در این صورت انرژی موجود دربدن به طریقی دیگر بروز می کند (ایچتاد و باری،2000).

یک حرکت ارادی شامل عنصر ادراک است. واژه ی ادراک به معنی "تفسیر اطلاعات" یا " دانستن" می باشد، ادراک فرآیندی است که به واسطه ی آن آگاهی نسبت به آنچه که در خارج اتفاق می افتد، افزایش می یابد. واژه ی ادراکی – حرکتی در دهه ی 1960 تا 1970 رواج یافت تا اهمیت تاثیری که نشانه های حسی و فرآیندهای ادراکی در فعالیت حرکتی دارندرا نشان دهد. در معنای وسیع، عمل ادراکی – حرکتی عبارت است از هر حرکت ارادی که برای پردازش اطلاعات عملکرد، به اطلاعات حسی متکی است. در واقع، همه حرکات ارادی ممکن است به عنوان یک عمل ادراکی – حرکتی نگریسته شوند، حرکاتی که در بخش های پایین تر مغز کنترل می شوند. بازتاب ها تنها حرکاتی هستند که به عناصری از ادراک نیاز ندارند. واژه ادراکی – حرکتی به فرآیند سازماندهی اطلاعات ورودی با اطلاعات ذخیره شده که به عمل آشکار یا عملکرد منجر می شود، گفته می گردد(گالاهو و آزمون،1390).

مهارت بینایی – حرکتی از حدود 4 ماهگی شروع می شود و به تدریج رشد می یابد. این مهارت نقش مهمی در انجام فعالیت هایی مانند نوشتن که دقت و ظرافت زیادی را می طلبند، ایفا می کند و اختلال در آن می تواند سبب بروز اختلال در نوشتن شود. نتایج پژوهش های صورت گرفته در این زمینه متناقض بوده و همچنین مطالعات اندکی در رابطه با فعالیت های حرکتی ظریف و مهارت های بینایی – حرکتی کودکان آموزش پذیر صورت گرفته است(میرزایی،1394).

هدف پژوهش حاضر، مقایسه ی توانایی های ادراک دیداری – حرکتی کودکان عادی و کم توان ذهنی بود.

**روش شناسی تحقیق:** پژوهش حاضر یک مطالعه علی – مقایسه ای بود. جامعه ی آماری پژوهش حاضر عبارت است از دانش آموزان دختر مقطع ابتدایی(مدارس عادی و استثنایی) شهرستان شیراز بود، که از بین این ها تعداد 53 نفر(مدارس عادی) و 47 نفر(مدارس استثنایی) به صورت تصادفی انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در این تحقیق آزمون دیداری - حرکتی بندر گشتالت بود. آزمون دیداری – حرکتی بندر گشتالت توسط لورتا بندر (1938) گردآوری و در رساله ی وی تحت عنوان یک آزمون طرح دیداری – حرکتی و کاربرد بالینی آن مورد بحث قرار گرفت(مارنات،2003).

این آزمون، شامل 16 کارت محرک، یک برگ مشاهده و دو آزمون تکمیلی ادراکی و حرکتی برای ارزیابی عملکرد آزمودنی هاست. اجرای آزمون مستلزم دو مرحله است: مرحله ی نسخه برداری(کشیدن کارت ها، آزمون ادراکی و آزمون حرکتی) و مرحله یادآوری. این آزمون یکپارچگی مهارت های بینایی – حرکتی کودکان و بزرگسالان را از سن 4 سالگی تا بالاتر از سن 85 سالگی را اندازه گیری می کند و یکی از پراستفاده ترین وسایل روانسنجی است که در سال 1938 توسط بندر پدید آمده است. سیستم نمره گذاری این آزمون، یک انطباق ساده شده از سیستم نمره گذاری کیفی است. در این سیستم هر ماده در یک مقیاس درجه بندی پنج ارزشی (0-4) ارزیابی می شود. ملاک های این نمره گذاری به صورت زیر است:

صفر: عدم هم شکلی، ترسیم تصادفی، خط خطی کردن و فقدان طرح

یک: هم شکلی ناچیز و یا مبهم

دو: تا حدی هم شکلی متوسط

سه: نیرومند، هم شکلی نزدیک، تکثیر دقیق

چهار: تقریبا عالی(برنیگان و دکر،1389).

اکثر فرم های خارجی این آزمون دارای پایایی و اعتبار قابل قبولی می باشند. پایایی این آزمون در دامنه بین 54/0 تا 97/0 گزارش شده است( به نقل از هادیانفرد،1386). پایایی و روایی آزمون بندر گشتالت برای کودکان 11- 4 ساله شیراز توسط بهرامیان، هادیانفرد، محمدی و رحیمی(1392) انجام شده است، بدین گونه که ضریب پایایی حاصل از بازآزمایی آزمون در مرحله نسخه برداری برابر با 94/0 و در مرحله ی یادآوری 76/0 بوده است. میانگین کلی ضریب پایایی تنصیف برای تمام رده های سنی برابر با 80/0 محاسبه شده است. نتایج حاصل از سنجش روایی آزمون، نشانگر روایی بالای آزمون بندر گشتالت بوده و بیانگر این نکته است که در این فرهنگ نیز از این آزمون می توان به عنوان ابزار سنجشی و تشخیصی مناسبی استفاده کرد.

جهت تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی و برای پاسخ به سوال تحقیق از آزمون تی مستقل استفاده شد.

**یافته ها:**یافته های مربوط به مطالعه ی حاضر در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی گزارش می شود که در جداول 1 و 2 نشان داده می شود.

**جدول1: اطلاعات توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| یادآوری | حرکتی | ادراکی | ترسیمی | وزن | قد | سن | متغیر |
| 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | تعداد |
| 1000/1 | 4300/8 | 5900/7 | 2200/27 | 5600/36 | 3618/1 | 3500/3 | میانگین |
| 89330/0 | 00590/3 | 31419/2 | 1/42861 | 21592/8 | 08385/0 | 68999/1 | انحراف استاندارد |

همانطور که در جدول مشاهده می گردد، میانگین های سنی افراد (3500/3) ،قد(3618/1)، وزن(5600/36) می باشد، هم چنان میانگین خرده آزمون های ترسیمی(2200/27)، ادراکی(5900/7)، حرکتی(4300/8) و یادآوری(1000/1) می باشد.

**جدول 2: اطلاعات تی مستقل مربوط به مقایسه دو گروه در خرده آزمون های تحقیق**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| سطح معناداری | df | t | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | وضعیت | خرده آزمون |
| 0001/0  0001/0 | 98  292/86 | 385/24  099/25 | 46953/6  85167/3 | 6226/39  2340/13 | 53  47 | سالم  کم توان ذهنی | ترسیمی |
| 0001/0  0001/0 | 98  711/67 | 025/18  416/17 | 74994/0  42659/1 | 4906/9  4468/5 | 53  47 | سالم  کم توان ذهنی | ادراکی |
| 0001/0  0001/0 | 98  455/95 | 577/19  527/19 | 33611/1  39346/1 | 9434/10  5957/5 | 53  47 | سالم  کم توان ذهنی | حرکتی |
| 0001/0  0001/0 | 98  133/94 | 799/10  009/11 | 68997/0  49605/0 | 7170/1  4043/0 | 53  47 | سالم  کم توان ذهنی | یادآوری |

همانطور که درجدول فوق مشاهده میگردد. مقدار t در خرده آزمون ترسیمی برابر ( 385/24 = t سالم ، 099/25 = t کم توان ذهنی ) و در خرده آزمون ادراکی برابر ( 025/18 = t سالم ، 416/17 = t کم توان ذهنی ) و در خرده آزمون حرکتی برابر ( 577/19 = t سالم ، 527/19 = t کم توان ذهنی ) و در خرده آزمون یادآوری برابر( 799/10 = t سالم ، 009/11 = t کم توان ذهنی ) می باشد و سطح معنا داری برای تمام خرده آزمون ها برابر با 0001/0 می باشد.

**بحث و نتیجه گیری:** تواﻧﺎﯾﯽﻫﺎي ادراﮐﯽ ـ ﺣﺮﮐﺘﯽ و رﺷﺪ ﺑﻬﻨﺠﺎر ﺑﺎ ﻧﺴﺒﺖﻫﺎي ﻣﺘﻔﺎوﺗﯽ ﺗﺤﺖ ﺗﺄﺛﯿﺮ وراﺛﺖ و ﻣﺤﯿﻂ هستند. ﯾﮑﯽ از ﻋﻮاﻣﻞ ﻣﺤﯿﻄﯽ ﻣﻬﻢ در رﺷﺪ این توانایی ها، ﻓﺮاﻫﻢ ﺑﻮدن ﻓﺮﺻﺖﻫﺎي ﯾﺎدﮔﯿﺮي و ﻣﺤﯿﻂﻫﺎي ﻓﻌﺎل ﺑﺮاي ﮐﺴﺐ ﺗﺠﺮﺑﯿﺎت ادراﮐﯽ و ﺣﺮﮐﺘﯽ در دورهﻫﺎي ﺣﺴﺎس رﺷﺪي ﺑﻪوﯾﮋه در دوران کودکی است( رافعی، 1383).

یکی از تفاوت های اصلی کودکان کم توانی ذهنی با کودکان بهنجار همسن و سال خود، کندی گروه نخست در کسب دانش و مهارتها می باشد. در قلمروی علم روان­شناسی و آموزش کودکان با نیازهای ویژه، یکی از حوزه های دقیق و سودمند، پژوهش در مورد مقوله­ی یادگیری و به ویژه یادگیری حرکتی بوده است. پژوهش­های یادگیری در افراد کم توان ذهنی که در آزمایشگاه ها به دست آمده است، به روشن شدن تفاوت های موجود در بین این افراد و گروه بهنجار منجر شده است (رستمی و همکاران، 1394).

پژوهش حاضر با هدف مقایسه توانایی های ادراک دیداری – حرکتی کودکان عادی و کم توان ذهنی انجام شد، نتایج نشان داد بین عملکرد کودکان عادی و کم توان ذهنی در آزمون بندرگشتالت تفاوت معنادار وجود دارد. بدین ترتیب که توانایی های ادراک دیداری – حرکتی کودکان کم توان ذهنی به طور معناداری پایین تر از کودکان عادی است.
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